

szereplő mintának megfelelő tanúsítvány alapján fő szabályként nem csak az vélelmezhető, hogy az adóalany HEA-alany azon tagállamban, amelynek hatósága a tanúsítványt kiállította, hanem az is, hogy e tagállamban honos.

E rendelkezések azonban nem jelentik azt, hogy ha a visszatérítés szerinti tagállam adóhatóságának kétségei támadnának a tanúsítványban említett címen létesített telephely valós gazdasági tartalmát illetően, e hatóság számára tilos lenne a hozzáadottérték-adó területére vonatkozó közösségi szabályozásban ennek érdekében rögzített közigazgatási intézkedések alkalmazásával meggyőződni arról, hogy a telephely valós gazdasági tartalommal bír-e.

- 2) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – a hozzáadottérték-adónak az ország [helyesen: a Közösség] területén nem honos adóalanyok részére történő visszatérítésének szabályairól szóló, 1986. november 17-i 86/560/EGK tizenharmadik tanácsi irányelv 1. cikkének 1. pontját akként kell értelmezni, hogy valamely társaság gazdasági tevékenység szerinti székhelye az a hely, ahol meghozzák e társaság általános irányítására vonatkozó alapvető döntéseket, és ahol ellátják annak központi ügyviteli feladatait.

(<sup>1</sup>) HL C 201., 2004.8.7.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2007. július 5-i ítélete** (a Commissione tributaria di secondo grado di Trento [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Fendt Italiana Srl kontra Agenzia Dogane – Ufficio Dogane di Trento

(C-145/06 és C-146/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(2003/96/EK irányelv – Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási kerete – Az irányelv hatálya – Ásványolajok – Nem tüzelő-, fűtő vagy üzemanyagként való felhasználásra szánt kenőolajok – Kizártság – A 92/81/EGK irányelv hatályon kívül helyezése – Nemzeti adórendszer)*

(2007/C 199/17)

Az eljárás nyelve: olasz

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Commissione tributaria di secondo grado di Trento

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Fendt Italiana Srl

Alperes: Agenzia Dogane – Ufficio Dogane di Trento

#### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Commissione tributaria di secondo grado di Trento – Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelv (HL 283., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 405. o.) értelmezése – A fűtő- vagy üzemanyagkéntől eltérő felhasználásra szánt kenőolajokra adót kivető nemzeti jogszabály összeegyeztethetősége

#### Rendelkező rész

A 2004. április 29-i 2004/75/EK tanácsi irányelvvel módosított, az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelvet úgy kell értelmezni, hogy az nem tiltja az olyan nemzeti szabályozást, mint az alapeljárásban szereplő, amely a kenőolajokat süjtő adót ír elő, amennyiben ezeket nem tüzelő-, fűtőanyagként vagy üzemanyagként történő használatra szánják, illetve eladásra vagy használatra kínálják.

(<sup>1</sup>) HL C 143., 2006.6.17.

**A Bíróság (második tanács) 2007. július 5-i ítélete** (a Tribunal Administrativo e Fiscal do Porto [Portugália] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Deutsche Lufthansa AG kontra ANA – Aeroportos de Portugal SA

(C-181/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Légi közlekedés – Repülőterek – Földi kiszolgálás – Földi adminisztrációs és felügyeleti díj kiszabása)*

(2007/C 199/18)

Az eljárás nyelve: portugál

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Administrativo e Fiscal do Porto

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Deutsche Lufthansa AG

Alperes: ANA – Aeroportos de Portugal SA