

Az Elsőfokú Bíróság 2007. július 11-i ítélete – Sison kontra Tanács

(T-47/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közös kül- és biztonságpolitika – A terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések – Pénzeszközök befagyasztása – A Közösség hatásköre – Megsemmisítés iránti kereset – Védelemhez való jog – Indokolás – Hatékony bírói jogvédelemhez való jog – Kártérítési kereset”)

(2007/C 199/49)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Jose Maria Sison (Utrecht, Hollandia) (képviselők: J. Fermon, A. Comte, H. Schultz, D. Gurses és T. Olsson ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Vitsentzatos és M. Bishop meghatalmazottak)

A felperest támogató beavatkozók: Negotiating Panel of the National Democratic Front of the Philippines (Utrecht); Luis G. Jalandoni (Utrecht); Fidel V. Agcaoili (Utrecht); Maria Consuelo K. Ledesma (Utrecht) (képviselő: B. Tomlow ügyvéd)

Az alperest támogató beavatkozók: Holland Királyság (képviselő: H. Sevenster meghatalmazott), valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: kezdetben: R. Caudwell, később: C. Gibbs meghatalmazottak, segítőjük: S. Moore barrister)

Az ügy tárgya

Egyrészt a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2002/848/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2002. december 12-i 2002/974/EK tanácsi határozat (HL L 337., 85. o.) részleges megsemmisítése iránti, másrészt pedig kártérítési kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság a felperest érintő részében megsemmisíti a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2005/930/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. május 29-i 2006/379/EK tanácsi határozatot.

2) A kártérítési kérelmet elutasítja.

3) A Tanácsot kötelezi a saját költségein kívül az ideiglenes intézkedés iránti eljárással kapcsolatos költségeket is beleértve a felperes költségeinek, valamint a Negotiating Panel of the National Democratic Front of the Philippines, Luis G. Jalandoni, Fidel V. Agcaoili és Maria Consuelo K. Ledesma költségeinek viselésére.

4) A Holland Királyság, valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 101., 2003.4.26.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. július 11-i ítélete – Fédération des industries condimentaires de France és társai kontra Bizottság

(T-90/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Szerződésen kívül okozott károkért való felelősség – A hormonhatású anyagokat tartalmazó húsbehozatal Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályaival ellentétes közösségi tilalma – Az Amerikai Egyesült Államok által a WTO engedélye alapján a közösségi eredetű termékek behozatala ellen kivetett vámpótlék – Kereskedelmi akadályokra vonatkozó bizottsági vizsgálati eljárás lezárása – A vámpótlék által érintett közösségi exportőr-csoportok kártérítései keresete)

(2007/C 199/50)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: a Fédération des industries condimentaires de France (FICF) (Párizs, Franciaország); a Confédération générale des producteurs de lait de brebis et des industriels de Roquefort (Millau, Franciaország); a Comité économique agricole régional fruits et légumes de Bretagne (Cerafel) (Morlaix, Franciaország); és a Comité interprofessionnel des palmipèdes à foie gras (CIFOG) (Párizs, Franciaország) (képviselők: eredetileg: M. Jacquot és O. Prost, később: O. Prost, K. Lentz, E. Berthelot és M. Bauduin, ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Kuijper, C. Brown és G. Boudot, meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: a Spanyol Királyság [képviselők: eredetileg: E. Braquehais Conesa, később: J. Rodriguez Cárcamo, meghatalmazottak]

Az ügy tárgya

A Bizottságnak az ú.n. „hormontartalmú marhahús”-ügyben az Amerikai Egyesült Államokkal szembeni megtorló kereskedelmi intézkedések alkalmazásával kapcsolatosan indított eljárással felmerült jogellenességek miatt állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperesek egyetemlegesen viselik saját, valamint a Bizottság felmerült költségeit.
- 3) A Spanyol Királyság maga viseli költségeit.

(¹) HL C 112., 2003.5.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. július 11-i ítélete – Konidaris kontra Bizottság

(T-93/03. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Felvétel – A2 besorolási fokozatú igazgató munkaköre – Megsemmisítési iránti kereset – Indokolási kötelezettség – A pályázatok összehasonlító vizsgálatának szabályossága – A kinevezett pályázó végzettségének értékelése”)

(2007/C 199/51)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Syros Konidaris (Overijse, Belgium) (képviselők: A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: J. Currall, meghatalmazotti minőségben, segítőtje D. Waelbroeck ügyvéd)

Az ügy tárgya

A Bizottság a felperes INFSA/A: „Tájékoztatási szolgálat: tájékoztatási politika és jogszabályi háttér” főigazgatóságának főigazgatói posztjára benyújtott pályázatát elutasító határozatának megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a saját és a felperes költségeinek viselésére.

(¹) HL C 112., 2003.5.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. július 11-i ítélete – Mühlens kontra OHIM – Conceria Toska (TOSKA)

(T-263/03. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – TOSKA közösségi szóvédjegy bejelentése – TOSKA korábbi nemzeti szóvédjegy – Viszonylagos kizáró okok – A Párizsi Egyezmény 6bis cikke értelmében közismert védjegy – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2007/C 199/52)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Mühlens GmbH & Co. KG (Köln, Németország) (képviselő: T. Schulte-Beckhausen ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselők kezdetben: M. Capostagno és O. Montalto meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Conceria Toska Srl (Corsico, Olaszország) (képviselő: G. Cimolino ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2003. május 13-i, a Mühlens GmbH & Co. KG és a Conceria Toska Srl közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 369/2002-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Mühlens GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 289., 2003.11.29.