

**Az Elsőfokú Bíróság 266/03-i ítélete – CB kontra Bizottság**(T-266/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(Verseny – Kartellek – Bankkártyák – Vizsgálatokat elrendelő határozat – A 17. rendelet 14. cikkének (3) bekezdése – Indokolás – Arányosság)**

(2007/C 199/53)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek***Felperes:* Groupement des Cartes Bancaires (Párizs, Franciaország) (képviselők: A. Georges és J. Ruiz Calzado, ügyvédek)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: eredetileg: T. Christoforou és O. Beynet, később: T. Christoforou és F. Arbault, meghatalmazottak)**Az ügy tárgya**

Egyrészt a 2003. május 7-i COMP/D1/38.606 ügyben azt elrendelő határozat megsemmisítésére, amely határozat azt írja elő, hogy a Groupement des cartes bancaires és leányvállalatai a Szerződés [81.] és [82.] cikkének végrehajtásáról szóló módosított, 1962. február 6-i 17. (első) rendelet (HL 1962., 13., 204. o.) 14. cikke (3) bekezdésének alkalmazásában vessék alá magukat a Bizottság vizsgálatainak, másrészt a vizsgálatok során a Bizottság tudomására jutott összes dokumentumból álló akta visszavonására, illetve e dokumentumok felperes részére történő visszaadására irányuló kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 251., 2003.10.18.**Az Elsőfokú Bíróság 2007. július 11-i ítélete – Al-Aqsa kontra Tanács**(T-327/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„Közös kül- és biztonságpolitika – A terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések – Pénzeszközök befagyasztása – Megsemmisítés iránti kereset – Indokolás”)**

(2007/C 199/54)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek***Felperes:* Stichting Al-Aqsa (Heerlen, Hollandia) (képviselők: V. Koppe és L. Janssen ügyvédek)*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bishop és S. Marquardt meghatalmazottak)**Az ügy tárgya**

Egyrészt a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2002/974/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 27-i 2003/480/EK tanácsi határozat (HL L 160., 81. o.), másrészt pedig a 2580/2001 rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2003/480 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. szeptember 12-i 2003/646/EK tanácsi határozat (HL L 229., 22. o.) részleges megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Stichting Al-Aqsa érintő részében megsemmisíti a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2005/930/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. május 29-i 2006/379/EK tanácsi határozatot.
- 2) A 2001. december 27-i 2580/2001 tanácsi rendelet jogellenességének az EK 241. cikk alapján történő megállapítása iránti kérelemről nem szükséges határozni.
- 3) A Tanácsot kötelezi a saját költségein kívül a Stichting Al-Aqsa költségeinek viselésére.
- 4) A Holland Királyság maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 289., 2003.11.29.**Az Elsőfokú Bíróság 2007. július 11-i ítélete – Schneider Electric kontra Bizottság**(T-351/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi jog kellően egyértelmű megsértése miatt a vállalkozás által az adott összefonódás közös piaccal való összeegyeztethetősége vizsgálatának szabálytalanságai következtében elszenvedett kár)**

(2007/C 199/55)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek***Felperes:* Schneider Electric SA (Rueil-Malmaison, Franciaország) (képviselők: A. Winckler és M. Pittie ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: kezdetben: P. Oliver, É. Gippini Fournier és C. Ingen-Housz, később: P. Oliver, O. Beynet és R. Lyal, végül: P. Oliver, R. Lyal és F. Arbault, meghatalmazottak)

A felperest támogató beavatkozó: a Francia Köztársaság (képviselő: G. de Bergues, meghatalmazott)

Az alperest támogató beavatkozó: a Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: W.D. Plessing és M. Lumma, meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A felperes által a Schneider Electric SA és a Legrand SA közötti összefonódás közös piaccal való összeegyeztethetősége vizsgálatának szabálytalanságai következtében állítólagosan elszenvedett károk megtérítése iránti kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Európai Közösség köteles megtéríteni egyrészt a Schneider Electric SA részéről annak kapcsán felmerült költségeket, hogy az Elsőfokú Bíróság T-310/01. sz. és a T-77/02. sz. Schneider Electric kontra Bizottság ügyekben 2002. október 22-én hozott ítéleteit követően részt vett az összefonódás újbóli vizsgálati eljárásában, másrészt a Schneider Electric által a Legrand SA vételára csökkenésének következtében elszenvedett károk kétharmadát, amelybe a Schneider Electric kénytelen volt beleegyezni az átruházás tényleges hatályba lépésének 2002. december 10-ig való késleltetéséért cserébe.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A feleknek a jelen ítélet kihirdetésétől számított három hónapon belül közölniük kell az Elsőfokú Bírósággal a kár első részének a jelen ítélet 320. pontjában meghatározott feltételek szerinti közös megegyezéssel kialakított összegét.
- 4) Ilyen megegyezés hiányában a feleknek ugyanezen határidőn belül tájékoztatniuk kell az Elsőfokú Bíróságot az összegszerű követeléseikről.
- 5) A Schneider Electric által elszenvedett kár fenti 1. pontban említett második részének összege szakértői vizsgálat alapján kerül megállapításra.
- 6) Az Elsőfokú Bíróság felkéri a Schneider Electric-et és a Bizottságot, hogy válasszanak szakértőt, vagy terjesszenek az Elsőfokú Bíróság elé egy szakértői listát, hogy az Elsőfokú Bíróság kinevezhesen egy szakértőt e listáról.
- 7) Szakértői véleményének elkészítése végett az Elsőfokú Bíróság hivatalának vezetője megküldi a szakértőnek a keresetlevél 8. és 29. mellékletének hitelesített másolatát.
- 8) A szakértőnek a megállapított határidőn belül elő kell terjesztenie a jelentését.
- 9) A jelentést az Elsőfokú Bíróság Hivatala kézbesíti a feleknek.
- 10) A kártérítést a jelen ítélet 345. és 346. pontjában meghatározott feltételeknek megfelelően kell felülvizsgálni és a késedelmi kamatokkal megnövelni.

11) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(<sup>1</sup>) HL C 7., 2004.1.10.

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. július 11-i ítélete – Mühlens kontra OHIM – Cara (TOSKA LEATHER)

(T-28/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – TOSKA LEATHER közösségi ábrás védjegy bejelentése – TOSKA korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró okok – A Párizsi Egyezmény 6bis cikke értelmében közismert védjegy – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2007/C 199/56)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

Felperes: Mühlens GmbH & Co. KG (Köln, Németország) (képviselő: T. Schulte-Beckhausen ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselők kezdetben: M. Capostagno, később: O. Montalto meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Mirco Cara (Vigevano, Olaszország) (képviselő: G. Cimolino ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2003. november 20-i, a Mühlens GmbH & Co. KG és Mirco Cara közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 10/2003-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Mühlens GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 106., 2004.4.30.