

## 2007. június 26-án benyújtott kereset – Magyar Köztársaság kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-221/07 sz. ügy)

(2007/C 199/77)

Az eljárás nyelve: magyar

### Felek

Felperes: Magyar Köztársaság (képviselő: Fazekas J., meghatalmazott)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján Magyarország által az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozóan benyújtott nemzeti kiosztási tervről szóló, 2007. április 16-i bizottsági határozatot [B (2007) 1689 végleges], valamint
- kötelezze a Bizottságot az eljárási költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> alapján általa az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozóan benyújtott nemzeti kiosztási tervről szóló 2007. április 16-án elfogadott bizottsági határozatot támadja. A megtámadott határozat szerint Magyarország nemzeti kiosztási terve nem teljesíti a 2003/87/EK irányelv III. mellékletének bizonyos követelményeit.

A kereset indokolásában a felperes azt állítja, hogy a 2003/87/EK irányelv, és különösen 9. cikkének (3) bekezdése nem biztosít hatáskört a Bizottság számára, hogy a tagállamok által ezen irányelv 9. cikkének (1) bekezdése és 11. cikkének (2) bekezdése alapján elkészített és benyújtott kiosztási tervektől, valamint az azokban a tagállamok által meghatározott, a kiosztható kibocsátási egységek összmennyiségétől teljes mértékben függetlenül maga állapítsa meg a tagállamok által kiosztható kibocsátási egységek összmennyiségét.

Arra az esetre, ha az Elsőfokú Bíróság úgy ítélné meg, hogy a Bizottság a 2003/87/EK irányelv által számára meghatározott hatáskörben járt el, a felperes úgy véli, hogy a Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibát vétett a nemzeti kiosztási tervben szereplő, kiosztható kibocsátási egységek összmennyiségének megítélése során. Magyarország szerint a Bizottság mérlegelése során egyrészt figyelmen kívül hagyta a kiosztási tervben szereplő adatokat és számításokat, és ezzel megsértette az arányosság alapelvét, másrészt olyan nyilvánvalóan téves adatokat és alkalmatlan számításokat alkalmazott, amelyek szükségképpen az összmennyiség hibás megállapításához vezettek.

Továbbá a felperes azt állítja, hogy az alperes eljárása során megsértette a jóhiszemű együttműködés alapelvét, amennyiben egyrészt a tagállamokkal – köztük Magyarországgal – folytatott érdemi konzultáció nélkül állapította meg a kiosztható kibocsátási egységek összmennyiségének megállapításához használt adatokat és számítási módszert, másrészt nem vette figye-

lembe azt a felperes által nyújtott kiegészítő felvilágosítást, amelyet az eljárás során maga kért.

Végül a felperes úgy véli, hogy a Bizottság nem tett eleget indoklási kötelezettségének, amennyiben egyrésztől nem indokolta meg kellően, hogy miért hagyta figyelmen kívül a Magyarország által benyújtott kiosztási tervet, illetőleg az abban szereplő adatokat és számításokat, másrésztől nem indokolta meg kellően az általa alkalmazott adatok és számítások megfelelőségét, harmadrésztől egyáltalán nem indokolta meg, hogy miért nem vette figyelembe az eljárás során általa kért és a Magyarország által nyújtott kiegészítő felvilágosítást.

(<sup>1</sup>) Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275, 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 631. o.).

## A Közzolgálati Törvényszék F-59/06. sz., Kerstens kontra Bizottság ügyben 2007. április 25-én hozott ítélete ellen Petrus Kerstens által 2007. június 25-én benyújtott fellebbezés

(T-222/07 P. sz. ügy)

(2007/C 199/78)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Fellebbező: Petrus J. F. Kerstens (Overijse, Belgium) (képviselő: C. Mourato ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

### A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott végzést;
- az Elsőfokú Bíróság utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszék egy másik tanácsa elé;
- az Elsőfokú Bíróság a költségek viseléséről a jogszabályoknak megfelelően határozzon.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésében a fellebbező a Közzolgálati Törvényszék azon határozatának hatályon kívül helyezését kéri, amellyel a Közzolgálati Törvényszék – mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant – elutasította a fellebbezőnek egyrészt a 2004. évre vonatkozó szakmai előmeneteli jelentése, másrészt a kinevezésre jogosult hatóság e szakmai előmeneteli jelentés ellen benyújtott panaszt elutasító határozata megsemmisítésére vonatkozó keresetét.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező három jogalapra hivatkozik.

Az első a Bíróság alapokmánya I. melléklete 7. cikke (1) és (3) bekezdésének megsértésére és az említett alapokmány 20. cikkének megsértésére vonatkozik, valamint a fellebbező érdekeit sértő eljárási szabálytalanságokra. A fellebbező azzal érvel, hogy az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 111. cikkének alkalmazására – mely a Közzolgálati Törvényszék előtt folyamatban levő eljárásban *mutatis mutandis* alkalmazandó és amelyen a megtámadott végzés alapszik – nem kerülhetett volna sor két beadványváltást és az észrevételeket tartalmazó feljegyzésváltást követően, azaz amikor a rendes eljárás alkalmazásának volt helye. A fellebbező szerint ilyen körülmények között a Közzolgálati Törvényszék nem határozhatott volna az elfogadhatatlanságról a szóbeli szakaszt megelőzően.

A második, másodlagosan felhozott jogalap az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 111. cikkének megsértésére és az ebből eredő eljárási szabálytalanságokra vonatkozik. A fellebbező véleménye szerint a megtámadott végzést nem lehetett volna az eljárás folytatásának megelőzésével meghozni, különösen nem a szóbeli szakasz megelőzésével, mivel a főtanácsnok meghallgatására nem került sor és mivel a felhozott elfogadhatatlanság nem nyilvánvaló.

A harmadik, kiegészítő kérelemként felhozott jogalap a kontradiktóris eljárás elvének megsértésére vonatkozik, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék kifejezetten úgy ítélte meg, hogy a viszonyítás egyik melléklete a szóban forgó eljárás elfogadhatatlanságának bizonyítéka, még azelőtt, hogy a fellebbező ezen iratra vonatkozóan kifejtette volna álláspontját.

**A Közzolgálati Törvényszék F-82/05 sz., Thierry kontra Bizottság ügyben 2007. április 16-án hozott ítélete ellen Michel Thierry által 2007. június 27-én benyújtott fellebbezés**

(T-223/07. P. sz. ügy)

(2007/C 199/79)

Az eljárás nyelve: francia

## Felek

Fellebbező: Michel Thierry (Howald, Luxemburgi Nagyhercegség) (képviselő: F. Frabetti, ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

## A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Közzolgálati Törvényszék F-82/05. sz. ügyben 2007. április 16-án hozott végzését, amelyet a fellebbezőnek 2007. április 17-én kézbesítettek;
- Az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a fellebbező által az első fokon benyújtott kérelmének, és ennek megfelelően nyilvánítsa elfogadhatónak és megalapozottnak a fellebbezést az F-82/05. sz. ügyben;
- Az Elsőfokú Bíróság másodlagosan utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszékhez;
- Az Elsőfokú Bíróság rendelkezzen a költségekről, a készkiadásokról, valamint a díjakról, és a Bizottságot kötelezze ezek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező fellebbezésében a Közzolgálati Törvényszék ítéletének megsemmisítését kéri, amely részben mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant, részben pedig mint nyilvánvalóan alaptalant elutasította keresetét, amelynek tárgya a 2004-es előléptetési időszakban A5 besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájának abban a részében történő megsemmisítése, amelyben az nem tartalmazza a felperes nevét.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező értelmezési és ténybeli értékelési hibára hivatkozik, amely a Törvényszék által állítólag elkövetett eljárási jogszabálysértéshez és téves jogalkalmazáshoz vezetett, mivel a Közzolgálati Törvényszék nem adott helyt a fellebbező válaszában szereplő kérelmének, amely a fellebbező részlege egy alkalmazottjának meghallgatására irányult.

## 2007. június 22-én benyújtott kereset – Imperial Chemical Industries kontra OHIM (LIGHT & SPACE)

(T-224/07. sz. ügy)

(2007/C 199/80)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

Felperes: Imperial Chemical Industries plc (London, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Malynicz, Barrister és V. Chandler, Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 1631/2006-1. sz. ügyben 2007. március 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.