

A Tribunale Civile di Genova (Olaszország) által 2007. július 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Radiotelevisione italiana SpA (RAI) kontra PTV Programmazioni Televisive SpA

(C-305/07. sz. ügy)

(2007/C 211/41)

Az eljárás nyelve: olasz

A Højesteret (Dánia) által 2007. július 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Ruben Andersen kontra Kommunernes Landsforening a Slagelse Kommune (korábban Skælskør Kommune) képviselőtében

(C-306/07. sz. ügy)

(2007/C 211/42)

Az eljárás nyelve: dán

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale Civile di Genova

Az alapeljárás felei

Felperes: Radiotelevisione italiana SpA (RAI)

Alperes: PTV Programmazioni Televisive SpA.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A rádió- és televíziós jel vételére alkalmas készülékek valamennyi birtokosának azon adókötelezettsége, melynek célja a televíziós közszolgáltatás finanszírozása, akár országos, akár helyi szinten, az EK-Szerződés 87. cikke szerinti állami támogatásnak minősül-e;
- 2) igenlő válasz esetén, a Bizottságnak az olasz külügyminiszterrel 2005. április 20-án közölt határozata összeegyeztethetetlen-e a közösségi joggal ténybeli tévedés vagy a tények téves értékelésének okán, mivel alkalmazhatónak minősítette a RAI bérleti díja tekintetében a 86. cikk (2) bekezdése szerinti eltérést, ugyanakkor nem vette figyelembe, hogy: – a koncesszióra jogosult műsorszolgáltató a rádiós és televíziós közszolgáltatást úgy nyújtja tartományi szinten, hogy tartományi törvények és egyedi szolgáltatási szerződések nem határozzák meg azokat a feladatokat, amelyeket a műsorszolgáltató köteles ellátni a tartományi szinten sugárzásra szánt műsoridejében és műsorhálózában; – a közszolgáltatás kötelezettségei meghatározásának hiányában nem hajtható végre a közszolgáltatásnak helyi szinten, kizárólag az e közszolgáltatásra visszavezethető tevékenységre nyújtott állami források tényleges rendeltetési helyére vonatkozó ellenőrzés; – a koncessziós műsorszolgáltató nem kapott megbízást hivatalos iratban a közszolgáltatás sajátos kötelezettségeinek ellátására, hanem csak általános felhatalmazással rendelkezik valamely tartományi közszolgáltatás ellátására;
- 3) általánosságban, az EK-Szerződés 86. cikke tilt-e egy olyan nemzeti szabályozást, amely a helyi piacokon az egyes tartományokra bízta azt a jogalkotói hatáskört, amely által további, állami forrásokból szubvencionált tartományi közszolgáltatási feladatok határozhatók meg, előírva, hogy ezen további feladatokkal kizárólag a RAI SpA bízható meg, kizárva minden nyilvános közbeszerzési eljárást?

A kérdést előterjesztő bíróság

Højesteret (Dánia)

Az alapeljárás felei

Felperes: Ruben Andersen

Alperes: Kommunernes Landsforening a Slagelse Kommune (korábban Skælskør Kommune) meghatalmazottjaként

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A munkaadónak a munkavállalóval szembeni, a szerződés, illetve a munkaviszony feltételeire vonatkozó tájékoztatási kötelezettségéről szóló, 1991. október 14-i 91/533/EGK⁽¹⁾ tanácsi irányelv 8. cikkének (1) bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy az irányelv rendelkezéseinek átültetésére irányuló kollektív szerződés nem alkalmazható olyan munkavállalóra, aki nem tagja a szerződést aláíró szervezetek egyikének sem?
- 2) Amennyiben az 1. kérdésre adott válasz nemleges, az irányelv 8. cikkének (2) bekezdésében „a kollektív szerződés hatálya alá nem tartozó munkavállalók” fordulatot úgy kell-e értelmezni, hogy valamely kollektív szerződés rendelkezései vagy a munkaadónak a munkavállaló előzetes értesítésére vonatkozó kötelezettsége nem vonatkoznak az olyan munkavállalóra, aki nem tagja a szerződést aláíró szervezetek egyikének sem?
- 3) A 8. cikk (2) bekezdésben az „ideiglenes munkaszerződés”, illetve „ideiglenes [...] munkaviszony” kifejezések rövid távú munkaviszonyra utalnak-e, vagy másra, például minden határozott idejű munkaviszonyra? Az előbbi esetben milyen kritériumokat kell alkalmazni annak meghatározására, hogy az adott munkaviszony ideiglenes-e (rövid távú)?

⁽¹⁾ HL 1991., L 288., 32. o.