

- 3) Az Elsőfokú Bíróság a 2006/133 irányelv mellékletében előírt különös rendelkezések A részében szereplő azon korlátozást, amely azon növényfajtákat érinti, amelyekre a tagállamok engedélyezhetik a fluzilazol használatát, vagyis a gabonanövényeket (a rizs kivételével), a kukoricát, a repcét, valamint a cukorrépát, felfüggeszti az alapítélet kihirdetéséig.
- 4) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

- az EK 175. cikk (2) bekezdése c) pontjának megsértése miatt, mivel a Bizottság az Európai Közösséget létrehozó Szerződés értelmében nem jogosult olyan intézkedések meghozatalára, amelyek jelentősen kihatnak egy tagállam azon döntésére, hogy milyen energiaforrásokat használ, illetve a tagállam energiagazdálkodásának általános szerkezetére;
- a szabályszerű igazgatás elvének megsértése miatt, mivel a Bizottság a határozat meghozatalakor nem vette figyelembe a konkrét helyzet valamennyi lényeges körülményét, és azt sem vizsgálta, hogy helytállóak-e azok az előfeltevések, amelyekre határozatát alapította;
- az indokolási kötelezettség megsértése miatt.

2007. július 17-én benyújtott kereset – Észtország kontra Bizottság

(T-263/07. sz. ügy)

(2007/C 223/17)

Az eljárás nyelve: észt

Felek

Felperes: Észt Köztársaság (képviselő: Lembit Uibo)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

semmisítse meg az Észtország által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾ megfelelően bejelentett, az üvegházhatású gázok kibocsátási egységei nemzeti kiosztási tervére vonatkozó 2007. május 4-i bizottsági határozatot.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Észtország által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelően bejelentett, az üvegházhatású gázok kibocsátási egységei nemzeti kiosztási tervére vonatkozó 2007. május 4-i bizottsági határozatot az alábbi okok miatt kell megsemmisíteni:

- a 2003/87/EK irányelv 9. cikke (1) és (3) bekezdésének, 11. cikke (2) bekezdésének megsértése, és az ebből eredő hatáskörtúllépés miatt;
- nyilvánvaló értéklelési hiba miatt, mivel a Bizottság nem vette figyelembe rendelkezésére álló, helytálló információkat, hanem olyan téves előfeltevésekre támaszkodott, amelyek közvetlenül és jelentősen befolyásolták a megtámadott határozat kimenetelét, és a kibocsátási egységek határértékének megállapítását;

⁽¹⁾ Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 631. o.).

2007. július 9-én benyújtott kereset – Olaszország kontra Bizottság

(T-267/07. sz. ügy)

(2007/C 223/18)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselők: G. Aiello és S. Fiorentino Avvocati dello Stato)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a tagállami kifizető ügynökségeknek az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege által a 2006-os pénzügyi évre vonatkozóan finanszírozott kiadásokat érintő számláinak elszámolásáról szóló, 2007. április 27-i C(2007) 1901 végleges bizottsági határozatot, abban a részében, amelyben az az Olasz Köztársaságra terheli az 1290/2005/EK rendelet 32. cikkének (5) bekezdése alapján a jelen keresetben megállapított szabálytalanságok vagy gondatlanságok esetében be nem hajtott összegek pénzügyi következményeinek 50 %-át;

Jogalapok és fontosabb érvek

Az olasz kormány megtámadta az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtt a tagállami kifizető ügynökségek az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garancia-részlege által a 2006-os pénzügyi évre vonatkozóan finanszírozott kiadásokat érintő számláinak elszámolásáról szóló, 2007. április 27-i C(2007) 1901 végleges bizottsági határozatot, abban a részében, amelyben az az Olasz Köztársaságra terheli az 1290/2005/EK rendelet 32. cikkének (5) bekezdése alapján a szabálytalanságok vagy gondatlanságok meghatározott eseteiben be nem hajtott összegek pénzügyi következmények 50 %-át.

Keresetének alátámasztására az olasz kormány arra hivatkozik, hogy a határozatba a Bizottság azokat az eseteket is felvette, amelyek tekintetében, a gondosság és ésszerű határidő alapján már korábban döntenie kellett volna, és a teljes összeget az EMOGA-ra kellett volna terhelnie. Mindezt azon tény figyelembevételével, hogy ezen állásponttól eltérően a Bizottság szolgálatai kedvező értelemben nyilatkoztak.

Az olasz kormány tehát a következő jogalapokra hivatkozik:

- a) az 595/91/EGK rendelet 5. cikke (2) bekezdésének, valamint az 1663/95/EK rendelet 8. cikkének megsértése és/vagy téves alkalmazása. Az EK 253. cikknek az indokolás hiánya révén történő megsértése;
- b) a 729/70/EGK rendelet és az 1258/99/EK rendelet 8. cikke (2) bekezdésének megsértése és/vagy téves alkalmazása;
- c) az 595/91/EGK rendelet 5. cikke (2) bekezdésének, valamint az 1663/95/EK rendelet 8. cikkének, valamint a 729/70/EGK rendeletnek és az 1258/99/EK rendelet 8. cikke (2) bekezdésének megsértése és/vagy téves alkalmazása (az 500 000,00 eurónál kisebb összegek esetében). Az EK 253. cikknek az indokolás hiánya révén történő megsértése (az 500 000,00 eurónál kisebb összegek esetében).

2007. július 19-én benyújtott kereset – Agrícola del Sureste kontra Tanács és Bizottság

(T-268/07. sz. ügy)

(2007/C 223/19)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: S. Coop. Agrícola del Sureste (Murcia, Spanyolország)
(képviselő: L. Ortiz Blanco ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a jelen, kártérítési keresetnek – összhangban az EK 288. cikkel – és állapítsa meg, hogy a felperes jogosult a Tanács és a Bizottság által egyetemlegesen fizetendő, összesen száznegyvenkettőezer ötszáznyolcvanöt euró (142 585 EUR) összegű anyagi kártérítésre;
- kötelezze az alperes intézményeket a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-217/07. sz. ügyben hivatkozottakkal.

2007. július 19-én benyújtott kereset – Mediterráneo Algodón kontra Tanács és Bizottság

(T-269/07. sz. ügy)

(2007/C 223/20)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Mediterráneo Algodón SA (Sevilla, Spanyolország)
(képviselő: L. Ortiz Blanc ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a jelen, kártérítési keresetnek – összhangban az EK 288. cikkel – és állapítsa meg, hogy a felperes jogosult a Tanács és a Bizottság által egyetemlegesen fizetendő, összesen három millió kettőszázhetvenháromezer száznegyvenhét euró (3 273 147 EUR) összegű anyagi kártérítésre;
- kötelezze az alperes intézményeket a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-217/07. sz. ügyben hivatkozottakkal.