

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az alperesnek a felperes költségei azon része megtérítése iránti kérelmét elutasító határozatát (a továbbiakban: megtámadott határozat), amelynek viselésére a Bizottságot az Elsőfokú Bíróság a T-176/04. sz. ügyben 2006. március 6-án hozott végzésében kötelezte;
- a Közzolgálati Törvényszék szükség szerint semmisítse meg a felperesnek a megtámadott határozat elleni panaszát elutasító határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizessen a felperesnek 2006. június 22-től a teljesítés napjáig évi összesen 10 %-os mértékű késedelmi kamattal és értékktövetéssel növelt, évente tőkésített, kezdetben 6 347,67 eurós összeget;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizessen a felperesnek 1 000 eurót kártérítésként azért az elvesztett lehetőségért, amellyel a felperes a részére meg nem fizetett összeggel megfelelő időben való rendelkezés esetén élhetett volna;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizessen a felperesnek – a felperest a megtámadott határozat miatt ért nem vagyoni és létfenntartási kár megtérítése címén – az általa méltányosan 3 000 euróban megjelölt, illetőleg a Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt, magasabb vagy alacsonyabb összeget;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizessen a felperesnek napi 2 eurót, illetőleg a Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt, magasabb vagy alacsonyabb összeget e kereset megindításától mindaddig, amíg a 2006. június 22-i kérelem teljes és hiánytalan teljesítésével kapcsolatos összes határozatnak a Bizottság eleget nem tesz, és amely összeget a felperes minden hónap első napján kér megfizetni az előző hónapban esedékessé vált követeléseivel kapcsolatban, a kérelem teljesítéséről szóló határozat végrehajtásának bármilyen késéséből adódó kár megtérítése-ként;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes keresetének alátámasztására az alábbi érvekre hivatkozik: 1) az indokolás teljes hiánya; 2) jogszabálysértés; 3) a gondoskodási és a gondos ügyintézési kötelezettség megsértése.

**2007. július 3-án benyújtott kereset – Meierhofer kontra Bizottság**

(F-74/07. sz. ügy)

(2007/C 223/37)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Stefan Meierhofer (München, Németország) (képviselő: H.-G. Schiessl ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálat Törvényszék semmisítse meg az alperesnek a felperessel szemben hozott, 2007. május 10-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az alperesnek a panaszt elbíráló, 2007. június 19-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy a hatályos vizsgakövetelmények figyelembevételével értékelje újra a felperes által 2007. március 29-én tett szóbeli vizsgát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy az új vizsgaeredmény figyelembevételével hozzon új határozatot a felperesnek az AD/26/05. sz. EU-versenyvizsga személyzeti felvételi eljárásának tartaléklistájára történő felvételéről;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy az újonnan meghozandó határozatokat indokolja;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes részt vett az AD/26/05. sz. (AD5-ös besorolású tisztviselők) EU-versenyvizsgán. A vizsga lezárultával a vizsgabizottság tájékoztatta a felperest, hogy kellő pontszám hiányában nem került fel a tartaléklistára.

Keresetében a felperes a Bizottság azon határozatának hiányos indoklását támadja, amelynek értelmében nem került fel a tartaléklistára, valamint a szóbeli eljárás során elkövetett eljárási hibára hivatkozik.