

**A Landgericht Hamburg (Németország) által 2007. július 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Turgay Semen kontra Deutsche Tamoil GmbH**

(C-348/07. sz. ügy)

(2007/C 235/16)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Landgericht Hamburg

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Turgay Semen

Alperes: Deutsche Tamoil GmbH

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Összeegyeztethető-e a tagállamok önálló vállalkozóként működő kereskedelmi ügynökökre vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1986. december 18-i 86/653/EGK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 17. cikke (2) bekezdésének a) pontjával a kereskedelmi ügynököt a szerződéses jogviszony megszűnésének eredményeként ért jutalékvesztésen alapuló kártalanítási igény korlátozása, akkor is, ha a megbízó által élvezett hasznok nagyobb értéket képviselnek?
- 2) A megbízót is magában foglaló konszern esetében ezen hasznok közé tartoznak-e azok a hasznok is, amelyekre a konszertársaságok tettek szert?

<sup>(1)</sup> HL L 382., 17. o.; magyar nyelvű különkiadás: 6. fejezet, 1. kötet, 177. o.

**A Supremo Tribunal Administrativo (Portugália) által 2007. július 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Sopropé – Organizações de Calçado, Lda. kontra Fazenda Pública**

(C-349/07. sz. ügy)

(2007/C 235/17)

Az eljárás nyelve: portugál

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Supremo Tribunal Administrativo

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Sopropé – Organizações de Calçado, Lda.

Alperes: Fazenda Pública.

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Összeegyeztethető-e a védelemhez való jog tiszteletben tartásának elvével a Lei Geral Tributária 60. cikke (6) bekezdésében és az 1998. december 31-i 413. sz. rendelet törvénnyel elfogadott, Regime Complementar do Procedimento de Inspeção Tributária 60. cikkének (2) bekezdésben rögzített, az adófizetésre kötelezett számára meghallgatáshoz való joga írásbeli vagy szóbeli gyakorlására nyitva álló 8 (nyolc), illetve 15 (tizenöt) napos határidő?
- 2) Ésszerűnek minősíthető az importőr védelmi jogának gyakorlása tekintetében az a 13 (tizenhárom) napos, a közösségi importörnek (jelen esetben cipőkereskedelemmel foglalkozó portugál kisvállalkozás) a vámhatóság által az előzetes meghallgatás joga 8 (nyolc) napon belül történő gyakorlásáról szóló értesítése és az 52, Távolság-Keletről (Kambodzsa) származó, az általános preferenciarendszer keretében két és fél év alatt eszközölt (2000-től 2002 közepéig) cipőszállítmányát terhelő vámtartozások 10 (tíz) napon belüli megfizetésére kötelező értesítése közötti határidő?

**2007. augusztus 14-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság**

(C-392/07. sz. ügy)

(2007/C 235/18)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: R. Loyal meghatalmazott)

Alperes: Belga Királyság