

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése annak megállapítása miatt, hogy a szóban forgó megjelölések hangzásban, fogalmilag és vizuálisan eltérőek.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének, 73. cikkének és 74. cikke (1) bekezdése második mondatának megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2007. július 20-án benyújtott kereset – Secure Computing kontra OHIM – Investronica (SECUREOS)

(T-277/07. sz. ügy)

(2007/C 235/25)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Secure Computing Corporation (Minnesota, Egyesült Államok) (képviselők: H. P. Kunz-Hallstein és R. Kunz-Hallstein ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Investronica, SA

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2007. április 25-i határozatát (R 1063/2006-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „SECUREOS” szóvédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Investronica, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „SECUREURO” szóvédjegy (lajstromszám: 2 126 290) a 7., 9., 16., 35., 36., 37. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában, valamint a „secureuro” ábrás védjegy (lajstromszám: 2 418 135) a 7., 9., 16., 35. és 36. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adás és a védjegybejelentés elutasítása.

2007. július 18-án benyújtott kereset – Sepracor kontra OHIM – Laboratorios Ern (LEVENIA)

(T-280/07. sz. ügy)

(2007/C 235/26)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Sepracor Inc. (Malborough, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: E. De Gryse, E. Cornu, D. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2007. április 18-án hozott határozatát (R 155/2006-1. sz. ügy);
- az OHIM-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Sepracor, Inc.

Az érintett közösségi védjegy: A „LEVENIA” közösségi szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében – 2 563 799. sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Laboratorios Ern, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „LEVELINA” nemzeti szóvédjegy az 1. és 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalást egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A felperes arra hivatkozik, hogy a vitatott határozat sérti a 40/94 tanácsi rendelet 43. cikkét, valamint a végrehajtási rendelet 22. szabályát, amennyiben az első fellebbezési tanács indokolása – amely szerint a „LEVELINA” nemzeti védjegy használatának elmaradása indokolt bizonyos gyógyszerészeti árúk és gyógyszerkészítmények vonatkozásában – nem tekinthető a használat elmaradása kellő igazolásának a védjegyrendelet 43. cikkének (2) bekezdése értelmében. A felperes továbbá arra hivatkozik, hogy amennyiben az Elsőfokú Bíróság úgy találná, hogy a fellebbezési tanács megállapítása helyes, és a használat elmaradása kellőképpen igazolt volt, a vitatott határozat vélhetően akkor is sérti a védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját.

2007. július 23-án benyújtott kereset – Ecoblue kontra OHIM – BBVA (ecoblue)

(T-281/07. sz. ügy)

(2007/C 235/27)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: ecoblue AG (München, Németország) (képviselők: C. Osterrieth és T. Schmitz ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA.

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsa 2005. április 25-i határozatát (R 844/2006-1. sz. ügy);
- utasítsa el a Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA „Ecoblue” bejelentett szóvédjeggyel szembeni felszólalását;
- az OHIM-ot kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: Az „Ecoblue” szóvédjegy a 35., 36. és 38. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (lajstromszám: 2 871 598).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „BLUE” (lajstromszám: 1 345 974), a „BLUE JOVEN” (lajstromszám: 2 065 100), a „BLUE BBVA” (lajstromszám: 2 065 621), a „TARJETA BLUE BBVA” (lajstromszám: 2 277 291), a „QNTAME BLUE” (lajstromszám: 2 391 878), az „HIPOTECA BLUE” (lajstromszám: 2 392 181), az „HIPOTECA BLUE JOVEN” (lajstromszám: 2 794 998) és a „MOTOR BLUE JOVEN” (lajstromszám: 3 060 878) szóvédjegyek.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adás és a védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek nem hasonlóak és ezért nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2007. július 24-én benyújtott kereset – Tailor kontra OHIM (bal oldali farzseb)

(T-282/07. sz. ügy)

(2007/C 235/28)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Tom Tailor GmbH (Hamburg, Németország) (képviselők: S. O. Gillert, K. Vanden Bossche és F. Schiwiek ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2007. május 15-i határozatát (R 669/2006-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „bal oldali farzseb” ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (bejelentési szám: 4 287 751).