

*Jogalapok:* a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

A felperes szerint a megtámadott határozat nincs összhangban a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjával, mivel a fellebbezési tanács azt állapította meg, hogy nem áll fenn az összetévesztés veszélye az ütköző védjegyek között, mivel az érintett megjelölések nem hasonlók.

## 2007. augusztus 1-jén benyújtott kereset – Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe kontra OHIM – Byass (ALFONSO)

(T-291/07. sz. ügy)

(2007/C 235/34)

A keresetlevél nyelve: spanyol

### Felek

*Felperes:* Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe, S.A. (Cenicero, Spanyolország) (képviselők: M. Lobato García-Miján és B. Díaz de Escauriaza, ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* González Byass, S.A.

### Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. május 29-én hozott határozatát, amely elutasította a GONZÁLEZ BYASS, S.A. által a felszólalási osztály 2006. július 6-i azon határozatával szemben benyújtott fellebbezést, amely helyt adott a felperes által az ALFONSO közösségi védjegy bejelentésével szemben indított felszólalásnak;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* GONZÁLEZ BYASS, S.A.

*Az érintett közösségi védjegy:* az „ALFONSO” szóvédjegy (3.398.278. sz. védjegybejelentési kérelem) a 30. (ecet), a 32. (sörök; ásványvizek és szénsavas vizek, és egyéb alkoholmentes italok; gyümölcsitalok és gyümölcslevek; szörpök és más készítmények italokhoz) és a 33. (sherry) osztályba tartozó áruk tekintetében.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó „PRÍNCIPE ALFONSO” közösségi és nemzeti szóvédjegyek.

*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalásnak helyt adott a „sherry” tekintetében (33. osztály), és ezen áruk tekintetében megtámadta a lajstromozást.

*A fellebbezési tanács határozata:* Helyt adott a fellebbezésnek és hatályon kívül helyezte a megtámadott határozatot.

*Jogalapok:* A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

## 2007. július 27-én benyújtott kereset – Stepek kontra OHIM – Masters Golf Company (GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN)

(T-294/07. sz. ügy)

(2007/C 235/35)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

*Felperes:* Wilhelm Stepek (Stadl-Paura, Ausztria) (képviselők: H. Heigl, W. Berger und G. Lehner ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* The Masters Golf Company Ltd

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az OHIM első fellebbezési tanácsa tévesen hozta meg 2007. május 23-i határozatát (R 95/2007-1. sz. ügy);
- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2007. május 23-i határozatát (R 95/2007-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság a The Masters Golf Company Ltd-t kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* A felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* A „GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN” ábrás védjegy a 3., 9., 12., 18., 24., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (bejelentési szám: 3 136 041).

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* The Masters Golf Company Ltd.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: A „The Masters” nemzeti ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, és a „The Masters GOLF COMPANY” ábrás védjegy a 12., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (lajstromszám: 1 582 535).

A *felszólalási osztály határozata*: A felszólalásnak helyt adás és a védjegybejelentés elutasítása a 12., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A *fellebbezési tanács határozata*: A fellebbezési eljárás megszüntetése és a fellebbezés elfogadhatatlannak nyilvánítása.

*Jogalapok*: A fellebbezés elfogadhatatlannak minősítésének jogellenessége, valamint a The Masters Golf Company Ltd kötelezése a költségek viselésére.

(651.745. lajstromszámú) közösségi, (1956 1415 VR lajstromszámú) dán, (725.452. lajstromszámú) német és (1.436.897. lajstromszámú) brit szövédjegy.

A *felszólalási osztály határozata*: helyt adott a felszólalásnak és elutasította a védjegybejelentési kérelmet a 19. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A *fellebbezési tanács határozata*: elutasította a fellebbezést.

*Jogalapok*: a 40/94/EK rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása, mivel a szóban forgó megjelölések hangzásban és grafikailag eltérőek.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

## 2007. augusztus 3-án benyújtott kereset – Vitro Corporativo kontra OHIM – VKR Holding (Vitro)

(T-295/07. sz. ügy)

(2007/C 235/36)

A keresetlevél nyelve: spanyol

### Felek

*Felperes*: Vitro Corporativo, S.A. de C.V. (képviselő: J. Botella Reyna, ügyvéd)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: VKR Holding A/S

### Kereseti kérelmek

– az Elsőfokú Bíróság hozzon olyan értelmű ítéletet, amely lehetővé teszi a 19. osztályba tartozó árukra vonatkozó, a 2.669.497. sz. közösségi védjegybejelentés tárgyát képező „Vitro” megjelölés lajstromozását.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az 1., 7., 8., 9., 12., 16., 17., 19., 20., 21., 22., 27., 30., 35., 39., 40., 41., 42. és 43. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „Vitro” szövédjegy (2.669.497. sz. védjegybejelentési kérelem)

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: VKR Holding A/S.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a többek között a felszólalással érintett 19. osztályba tartozó árukra vonatkozó „VITRAL”

## 2007. augusztus 6-án benyújtott kereset – Korsch kontra OHIM (PharmaCheck)

(T-296/07. sz. ügy)

(2007/C 235/37)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

*Felperes*: Korsch AG (Berlin, Németország) (képviselő: J. Grzam ügyvéd)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az 5 310 214. bejelentési számú „PharmaCheck” szövédjegyre vonatkozóan 2007. június 5-én hozott határozatát (R 358/2007-4. sz. ügy);

– az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az Elsőfokú Bíróság és a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „PharmaCheck” szövédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (bejelentési szám: 5 310 214).

Az elbíráló határozata: A védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.