

2007. február 1., csütörtök

45. kéri, hogy a hetedik kutatási és fejlesztési keretprogram keretében az elhízás elleni küzdelem folytatódjék, ne csak oly módon, hogy részben a táplálkozás, a mezőgazdaság és a biotechnológia témakörében a kutatók közötti transznacionális együttműködésből, hanem úgy is tekintsek, mint több tudományágat érintő, közérdekű kutatási témát;
46. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy létezzen az egészségügyi állapotra – beleértve az étrendre, a fizikai tevékenységre és az elhízásra – vonatkozó, összehasonlítható mutatók együttese, különösen korcsoportonként és társadalmi-gazdasági rétegenként;
47. erősen foglalkoztatja az európai gyümölcs- és zöldségfogyasztás csökkenése, amely elsősorban a bizonytalan helyzetben lévő európai háztartásokat érinti, a termékek ára és a valódi dietetikai hasznukról szóló túl gyenge tájékoztatás miatt;
48. felszólítja a Bizottságot, hogy javasoljon olyan politikai és szabályozási keretet, amely rendelkezésre bocsátja a tápanyagok és más jótékony élelmiszer-összetevők legjobb forrásait, és amely az európai fogyasztók számára választást biztosít a tekintetben, hogy miként ériék el és tartásuk fenn az egyéni életmódjuknak és egészségüknek megfelelő, optimális táplálkozási bevitelt;
49. aggódik azon jelentések miatt, amelyek szerint az Európában termesztett gyümölcsök és zöldségek tápanyag-tartalma az elmúlt évtizedekben csökkent, és felszólítja a Bizottságot és a Tanácsot, hogy a közös agrárpolitika 2008-as felülvizsgálata során tegye meg a szükséges lépéseket, hogy a vidékfejlesztési politikák keretében fokozzák a minőségi élelmiszertermelést és az egészséges táplálkozásra való ösztönzést;
50. nagyobb fokú következetességet kíván a közös agrárpolitika és az Európai Unió által bevezetett egészségügyi politikák terén, és felszólítja a Bizottságot annak szigorú ellenőrzésére, hogy az egyes iparágazatoktól kapott európai adományok semmilyen esetben sem szolgálják olyan népszerűsítő kampányok finanszírozását, amelyek kedvezően állítanak be magas kalóriatartalmú termékeket;
51. elengedhetetlennek tartja a gyümölcs- és zöldségfélék piaca közös szervezésének reformját, amelynek egyik célja az ilyen magas táplálkozási értékű élelmiszerek fogyasztásának fellendítése lenne; meg van győződve arról is, hogy az ösztönzésen alapuló politika (árcsökkentés, adócsökkentés, egyéb típusú támogatások) kívánatosabb az olyan rendszernél, amely a nagy kalóriatartalmú termékek nagyobb mértékű adóztatásán („fat tax”) alapul, amely végső soron különösen a legszegényebb európai háztartásokat büntetné;

*

* *

52. felkéri a WHO-t, hogy ismertesse az Európai Parlamenttel az elhízással kapcsolatos, jelenlegi elgondolásait;
53. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok és tagjelölt országok nemzeti parlamentjeinek és kormányainak, valamint a WHO-nak.

P6_TA(2007)0020

Az elévülési határidők személyi sérülések és halálos balesetek esetében határokon átnyúló jogvitákban

Az Európai Parlament állásfoglalása a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a személyi sérülésekkel és halálos balesetekkel kapcsolatos, határokon átnyúló vitákban alkalmazandó elévülési időről (2006/2014(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az EK-Szerződés 192. cikkének második bekezdésére,
- tekintettel eljárási szabályzata 39. és 45. cikkére,
- tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A6-0405/2006),

2007. február 1., csütörtök

- A. mivel Európában különbségek tapasztalhatók az elévülési határidők, az elévülés kezdete, a tudomszerzés időpontja, az elévülés megszakadása és nyugvása, valamint az elévülési kifogás bizonyítása és mérlegelése tekintetében;
- B. mivel az említett eltérések mértéke nemkívánatos következményekkel járhat a balesetek áldozatai számára a határokon átnyúló perek során, akadályokat állítva a sérült személyek joggyakorlása elé a hazájuktól eltérő tagállamokban, és egyes esetekben akár saját hazájukban is, mivel külföldi jogszabályokra kell támaszkodniuk;
- C. mivel a nemzetközi balesetekkel kapcsolatban különösen az alábbi kérdések merülnek fel: egyes országokban a kiskorúak és a fogyatékkal élő személyek nem részesülnek semmilyen külön védelemben az elévülés időtartamával kapcsolatban, és ezért elveszíthetik a hazájuktól eltérő tagállamban szerzett sérülés esetén egyébként járó kártérítési igényjogosultságukat; egyes országokban az elévülés kizárólag keresetindítás vagy -kézbesítés esetén szakad meg; a határokon átnyúló eljárások esetén ez a megközelítés problémákat okozhat, ugyanis a tárgyalások szükségszerűen több időt igényelnek, és az elévülési idő leállításának lehetetlen volta következtében az áldozat hátrányos helyzetbe kerülhet, mivel az ügy korai szakaszában keresetindításra vagy -kézbesítésre kényszerülve, a tárgyalások lehetséges lezárása előtt jelentős költségekkel találhatja magát szemben;
- D. mivel a határokon átívelő vonatkozású személyi sérülések esetében érvényes elévülési határidők eltéréseit tekintve célravezető lehet a lényegre korlátozódó alapelvek felállítása;
- E. mivel az eljárási szabályzat 39. cikke (2) bekezdésének előírása – mely szerint semmilyen javaslat nem lehet előkészítés alatt – maradéktalanul teljesül;
1. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg az egymástól eltérő elévülési határidők fennállásának hatását a belső piacra és különösen a Szerződésben foglalt szabadságjogaikat gyakorló állampolgárokra. E tanulmánynak különösen arra kellene törekednie, hogy meghatározza a határon átnyúló vonatkozású, személyi sérüléssel járó esetek számát, és felmérje a károsult felek számára az elévülési határidők különbözőségeiből fakadó mindennemű nehézséget és/vagy megpróbáltatást, figyelembe véve a B. preambulumbekkezdésben foglalt kérdéseket;
 2. felhívja a Bizottságot, hogy a tanulmány értékelését követően készítsen jelentést az elévülési határidőről, amely különösen azokkal a lehetőségekkel foglalkozik, amelyek az elévülési határidők korlátozott összehangolásától a kollíziós szabályok alkalmazásáig terjednek;
 3. kéri a Bizottságot, hogy az 1. bekezdés értelmében elvégzett vizsgálat fényében és a Parlamenttel folytatott konzultáció után megfelelő esetben a mellékletben foglalt részletes ajánlások alapján és az EK-Szerződés 65. cikke c) pontja és 67. cikke (5) bekezdésének második francia bekezdése értelmében nyújtson be jogalkotási javaslatot a Parlamenthez az elévülési határidőről a határokon átnyúló, személyi sérülésekkel és halálos balesetekkel kapcsolatos kártérítési igények esetén;
 4. megerősíti, hogy a mellékletben foglalt ajánlások tiszteletben tartják a szubszidiaritás elvét és az alapvető állampolgári jogokat; felhívja a Bizottságot, hogy alaposan vizsgálja meg a szubszidiaritás és az arányosság elvének szigorú alkalmazását; azt tanácsolja, hogy különös figyelmet fordítsanak arra, hogy a jogalkotás legenyhébb eszközét kell alkalmazni, és meg kell vizsgálni többek között, hogy nem a származási ország elvének bevezetése jelentené-e a legjobb megoldást;
 5. úgy véli, hogy a kért javaslat nem járhat pénzügyi következményekkel;
 6. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást és a kísérő részletes ajánlásokat a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok parlamentjeinek és kormányainak.