

Rendelkező rész

- 1) Az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv mellékletében szereplő, a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött 1999. március 18-i keretmegállapodás 4. szakasza 1. pontjában foglalt „munkafeltételek” fogalmát úgy kell értelmezni, hogy az alapjául szolgálhat az olyan, alapeljárásbelihez hasonló kérelmeknek, amelyek arra irányulnak, hogy valamely határozott időre alkalmazott munkavállaló részére megadják azt a szolgálatban eltöltött idő után járó juttatást, amelyet a nemzeti jog csak az állandó munkavállalók részére tart fenn.
- 2) A keretmegállapodás 4. szakaszának 1. pontját úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes a határozott időre alkalmazott és állandó munkavállalók közötti olyan bánásmódbeli eltérés bevezetése, amelyet egyedül az a körülmény indokol, hogy azt a tagállam törvényi vagy rendeleti szabályozása vagy a szakszervezetek képviselői és az érintett munkáltató között létrejött kollektív megállapodás írja elő.

(¹) HL C 257., 2005.10.15.

A Bíróság (nagytanács) 2007. szeptember 11-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-318/05. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – EK 18., EK 39., EK 43. és EK 49. cikk – Jövedelemadóra vonatkozó szabályozás – Tandíj – A levonási jognak a nemzeti magánintézmények részére fizetett tandíjra való korlátozása)

(2007/C 269/15)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: K. Gross és R. Lyal, meghatalmazotti minőségben)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és U. Forsthoof, meghatalmazotti minőségben)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az EK 18., 39., 43. és 49. cikk megsértése – Külföldi iskoláztatásért fizetett tandíjak adócsökkentő tényezőkénti figyelembevételének lehetőségét kivétel nélkül kizáró nemzeti jövedelemadó-szabályozás

Rendelkező rész

- 1) A Németországi Szövetségi Köztársaság – mivel a más tagállamban található iskolába való beiskolázásért fizetett tandíjat általános jelleggel kizárta a jövedelemadóról szóló törvény (Einkommensteuergesetz) 2002. október 19-én hatályos változata 10. §-a (1) bekezdésének 9. pontjában meghatározott, különleges kiadások címén járó adókedvezményből – nem teljesítette az EK 18., az EK 39., az EK 43. és az EK 49. cikkből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bíróság a Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 257., 2005.10.15.

A Bíróság (második tanács) 2007. szeptember 20-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-388/05. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – A természetes élőhelyek védelme – Vadon élő állatok és növények – A „Valloni e steppe pedegarganiche” különleges védelmi terület)

(2007/C 269/16)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Aresu és D. Recchia, meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. Braguglia, meghatalmazott, G. Fiengo avvocato dello Stato)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (HL L 103., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 98. o.) 4. cikke (4) bekezdésének és a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (HL L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.) 6. cikke (2), (3) és (4) bekezdésének és 7. cikkének megsértése – A különleges természetvédelmi területeken található természetes élőhelytípusok és egyes fajok élőhelyei károsodásának megakadályozásához szükséges intézkedések megtételének kötelezettsége – A Garganoi Nemzeti Parkot érintő ipari fejlesztések.