

Alperes: Görög Köztársaság (képviselők: P. Mylonopoulos és K. Boskovits, meghatalmazotti minőségben)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 90. cikk megsértése – Az importált használt gépjárművekre kirótt, hátrányosan megkülönböztető adó

Rendelkező rész

- 1) A Görög Köztársaság – mivel a más tagállamból görög területre behozott használt gépjárművek adóalapjának meghatározásához egyetlen, kizárólag a gépjármű korán alapuló értékcsökkenési tényezőt alkalmazott, amely szerint a 6 hónap és egy év közötti gépjárművekre 7 %-os, az egy évesekre pedig 14 %-os értékcsökkenést lehet figyelembe venni, ami nem garantálja, hogy a fizetendő adó nem haladja meg, még egyedi esetekben sem, a tagállam területén már nyilvántartásba vett, ugyanolyan típusú használt gépjárművek értékebe beépült maradványadó összegét – nem teljesítette az EK 90. cikkből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Görög Köztársaság és az Európai Közösségek Bizottsága maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 108., 2006.5.6.

A Bíróság (első tanács) 2007. szeptember 20-i ítélete (a Hoge Raad der Nederlanden – Hollandia előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Staat der Nederlanden kontra Antroposana, Patiëntenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Neerlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV, Wala Nederland NV

(C-84/06. sz. ügy) (¹)

(Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexe – EK 28. és 30. cikk – Forgalomba hozatali engedély és törzskönyvezés – Antropozófikus gyógyszerek)

(2007/C 269/23)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hoge Raad der Nederlanden

Felek

Felperes: Staat der Nederlanden

Alperesek: Antroposana, Patientenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Neerlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV, Wala Nederland NV

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Hoge Raad der Nederlanden – Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlament és tanácsi irányelv (HL L 311., 67. o., magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet 27. kötet, 69. o.) értelmezése – Az irányelv III. cím II. fejezete értelmében homeopátiás gyógyszereknek nem minősülő antropozófikus gyógyszerek forgalomba hozatala – Az antropozófikus gyógyszereket az irányelv III. cím I. fejezete szerinti követelményeknek alávétő nemzeti szabályozás – EK 28. és 30. cikk

Rendelkező rész

Az antropozófikus gyógyszereket csak azt követően lehet forgalmazni, hogy azokat az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlament és tanácsi irányelv 6. cikkében előírt valamelyik eljárás során engedélyezték.

(¹) HL C 108., 2006.5.6.

A Bíróság (negyedik tanács) 2007. szeptember 20-i ítélete (a Tampereen käräjäoikeus [Finnország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Sari Kiiski kontra Tampereen kaupunki

(C-116/06. sz. ügy) (¹)

(Férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód – A várandós munkavállalók védelme – A 76/207/EGK rendelet 2. cikke – A szülési szabadsághoz való jog – A 92/85/EGK irányelv 8. és 11. pontja – A „nevelési szabadság” időtartamának módosításához való jogot befolyásoló tényezők)

(2007/C 269/24)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Tampereen käräjäoikeus