

Alperes: Görög Köztársaság (képviselők: P. Mylonopoulos és K. Boskovits, meghatalmazotti minőségben)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az EK 90. cikk megsértése – Az importált használt gépjárművekre kirótt, hátrányosan megkülönböztető adó

Rendelkező rész

- 1) A Görög Köztársaság – mivel a más tagállamból görög területre behozott használt gépjárművek adóalapjának meghatározásához egyetlen, kizárólag a gépjármű korán alapuló értékcsökkenési tényezőt alkalmazott, amely szerint a 6 hónap és egy év közötti gépjárművekre 7 %-os, az egy évesekre pedig 14 %-os értékcsökkenést lehet figyelembe venni, ami nem garantálja, hogy a fizetendő adó nem haladja meg, még egyedi esetekben sem, a tagállam területén már nyilvántartásba vett, ugyanolyan típusú használt gépjárművek értékebe beépült maradványadó összegét – nem teljesítette az EK 90. cikkből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Görög Köztársaság és az Európai Közösségek Bizottsága maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 108., 2006.5.6.

A Bíróság (első tanács) 2007. szeptember 20-i ítélete (a Hoge Raad der Nederlanden – Hollandia előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Staat der Nederlanden kontra Antroposana, Patiëntenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Neerlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV, Wala Nederland NV

(C-84/06. sz. ügy) (¹)

(Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexe – EK 28. és 30. cikk – Forgalomba hozatali engedély és törzskönyvezés – Antropozófikus gyógyszerek)

(2007/C 269/23)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hoge Raad der Nederlanden

Felek

Felperes: Staat der Nederlanden

Alperesek: Antroposana, Patientenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Neerlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV, Wala Nederland NV

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Hoge Raad der Nederlanden – Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlament és tanácsi irányelv (HL L 311., 67. o., magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet 27. kötet, 69. o.) értelmezése – Az irányelv III. cím II. fejezete értelmében homeopátiás gyógyszereknek nem minősülő antropozófikus gyógyszerek forgalomba hozatala – Az antropozófikus gyógyszereket az irányelv III. cím I. fejezete szerinti követelményeknek alávétő nemzeti szabályozás – EK 28. és 30. cikk

Rendelkező rész

Az antropozófikus gyógyszereket csak azt követően lehet forgalmazni, hogy azokat az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlament és tanácsi irányelv 6. cikkében előírt valamelyik eljárás során engedélyezték.

(¹) HL C 108., 2006.5.6.

A Bíróság (negyedik tanács) 2007. szeptember 20-i ítélete (a Tampereen käräjäoikeus [Finnország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Sari Kiiski kontra Tampereen kaupunki

(C-116/06. sz. ügy) (¹)

(Férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód – A várandós munkavállalók védelme – A 76/207/EGK rendelet 2. cikke – A szülési szabadsághoz való jog – A 92/85/EGK irányelv 8. és 11. pontja – A „nevelési szabadság” időtartamának módosításához való jogot befolyásoló tényezők)

(2007/C 269/24)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Tampereen käräjäoikeus

Az alapeljárás felei

Felperes: Sari Kiiski

Alperes: Tampereen kaupunki

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – A 2002. szeptember 23-i 2002/73/EK európai parlament és tanácsi irányelvvel (HL L 269., 15. o., magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 255. oldal) módosított, a férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén történő végrehajtásáról szóló, 1976. február 6-i 76/207/EGK tanácsi irányelv (HL L 39., 40. o., magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 187. oldal) 2. cikkének, valamint az 1992. október 19-i, a várandós, a gyermekágyas vagy szoptató munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről szóló 92/85/EGK tanácsi irányelv (HL L 348., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 110. oldal) 8. és 11. cikkének értelmezése – A nevelési szabadság időtartama csökkentésének munkavállaló általi megtagadása – Nemzeti szabályozás, amely a szabadság időtartama módosításának feltételeiként előre nem látható és alapos okokat ír elő, és a kollektív szerződés értelmében elfogadott gyakorlat, amely a terheiséget kizárja ezen okok közül

Rendelkező rész

A 2002. szeptember 23-i 2002/73/EGK parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, a férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén történő végrehajtásáról szóló, 1976. február 9-i 76/207/EGK tanácsi irányelvnek a munkakörülményekre vonatkozóan nemi alapon történő közvetett és közvetlen hátrányos megkülönböztetést tiltó 2. cikkével, valamint a várandós, a gyermekágyas vagy szoptató munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről szóló, 1992. október 19-i 92/85/EGK tanácsi irányelvnek (tizedik egyedi irányelv a 89/391/EGK irányelv 16. cikke (1) bekezdésének értelmében) a szülési szabadságra vonatkozó 8. és 11. cikkével ellentétesek a nevelési szabadságot szabályozó olyan nemzeti rendelkezések, amelyek mivel nem veszik figyelembe a szülést megelőző és követő legalább tizenhárom hetes korlátozott időszak során az érintett munkavállaló vonatkozásában a terheiséggel járó változásokat, az érintett számára nem teszik lehetővé a nevelési szabadság időszakának kérelemre történő módosítását abban az időpontban, amikor a szülési szabadsághoz való jogait igényli, és ezáltal megfosztják őt a szülési szabadsághoz kapcsolódó jogaitól.

(¹) HL C 121., 2006.5.20.

A Bíróság (második tanács) 2007. szeptember 20-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság

(C-177/06. sz. ügy) (¹)

(Állami támogatások – Támogatási programok – A közös piaccal való összeegyeztethetlenség – Bizottsági határozat – Végrehajtás – Támogatási program megszüntetése – Még nem folyósított támogatások felfüggesztése – Rendelkezésre bocsátott támogatások visszakövetelése – Kötelezettségszegés – Védekezésül felhozott jogalapok – A határozat jogellenessége – A végrehajtás teljes lehetetlensége)

(2007/C 269/25)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Castillo de la Torre és C. Urraca Caviedes, meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság (képviselő: N. Díaz Abad, meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A Bizottság 2001. december 20-i, az 1993-ban Spanyolország által egyes, a Guipúzcoa tartományban (C (2001) 4448 végl., HL L 77, 2003.3.24., 1. o.), az Álava tartományban (C (2001) 4475 végl., HL L 17, 2003.22.1., 20. o.) és a Vizcaya tartományban (C (2001) 4478 végl., HL L 40, 2003.14.2., 11. o.) újonnan létrehozott vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tárgyában hozott határozatai 2. és 3. cikkében előírtaknak való megfeleléshez szükséges intézkedések határidőben történő elfogadásának elmulasztása

Rendelkező rész

1) Mivel a Spanyol Királyság elmulasztotta:

- a Spanyolország által a (spanyolországi) Álava tartományban újonnan létrehozott vállalkozásoknak 1993-ban nyújtott állami támogatásokról szóló 2001. december 20-i 2003/28/EK bizottsági határozat;
- a Spanyolország által a (spanyolországi) Vizcaya tartományban újonnan létrehozott vállalkozásoknak 1993-ban nyújtott állami támogatásokról szóló 2001. december 20-i 2003/86/EK bizottsági határozat;
- a Spanyolország által a (spanyolországi) Guipúzcoa tartományban újonnan létrehozott vállalkozásoknak 1993-ban nyújtott állami támogatásokról szóló 2001. december 20-i 2003/192/EK bizottsági határozat

2. és 3. cikkének való megfeleléshez szükséges intézkedések meghozatalát, a Spanyol Királyság nem teljesítette a fenti rendelkezésekből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 143., 2006.6.17.