

Az alapeljárás felei

Felperes: Markus Stoß

Alperes: Wetteraukreis

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az EK 43. és 49. cikket, hogy azokkal ellentétben a bizonyos szerencsejátékokkal, mint például a sportfogadással kapcsolatos belföldi monopólium, ha az érintett tagállamban nincsen a szerencsejátékok korlátozására vonatkozó összefüggő és módszeres politika, különösen mivel a koncesszióval rendelkező belföldi szervezők egyéb szerencsejátékokban – mint az állami lottó- és kaszinójátékokban – való részvételre ösztönöznek, továbbá a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyét azonos vagy nagyobb mértékben magukban hordozó egyéb játékokat – mint a bizonyos sporteseményekre (például a lóversenyekre) kötött fogadásokat és az automatákkal történő játékokat – magán-szolgáltatók szervezhetik?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az EK 43. és 49. cikket, hogy a tagállamok erre hivatott hatóságai által a nem kizárólag az adott tagállam területére korlátozódó sportfogadások szervezésével összefüggésben kiállított engedélykötés az engedély jogosultját és az általa megbízott harmadik felet is feljogosítja arra, hogy más tagállamok területén a szükséges nemzeti engedélykötés pótlólagos beszerzése nélkül tegyenek szerződés-kötésre vonatkozó ajánlatokat és kössenek szerződést?

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle (Bécs, Ausztria) által 2007. július 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Jobra Vermögensverwaltungs-Gesellschaft mbH kontra Finanzamt Amstetten Melk Scheibbs

(C-330/07. sz. ügy)

(2007/C 269/33)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Unabhängigen Finanzsenat, Außenstelle (Bécs, Ausztria).

Az alapeljárás felei

Felperes: Jobra Vermögensverwaltungs-Gesellschaft mbH.

Alperes: Finanzamt Amstetten Melk Scheibbs.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A letelepedési jogról (EK 43. cikk) és/vagy a szolgáltatás szabad-ságáról (EK 44. cikk) szóló rendelkezések nem állnak-e ellentétben a 2003. december 31-én hatályos azon nemzeti szabályozással, amely vállalkozó részére új tárgyi eszközök beszerzésére vonatkozó adókedvezmény (beruházás-növelési prémium) nyújtását attól is függővé teszi, hogy ezeket az eszközöket kizárólag belföldi telephelyen használják, míg azon új tárgyi eszközök beszerzése után, amelyeket külföldön, így az Európai Unió más területein található telephelyen használnak, nem jár ez az adókedvezmény (beruházás-növelési prémium)?

A Verwaltungsgerichtshof (Ausztria) által 2007. július 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Josef Holzinger kontra Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur

(C-332/07. sz. ügy)

(2007/C 269/34)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperes: Josef Holzinger

Alperes: Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Közvetlen hatállyal bír-e az egyrészt az Európai Közösség és tagállamai, másrészt a Svájci Államszövetség között a személyek szabad mozgásáról létrejött megállapodás⁽¹⁾ I. melléklete 9. cikkének (1) bekezdése?
- 2) Úgy értelmezendő-e az említett rendelkezés, hogy a megállapodás hatályba lépése (2002. június 1-je) előtt Svájcban teljesített szolgálati időszakokat figyelembe kell venni a később az Európai Közösség valamely tagállamában kifejtett hasonló tevékenység körében történő szakmai előmenetel szempontjából, függetlenül attól, hogy mikor teljesítették azokat?

⁽¹⁾ HL L 114., 6. o.