

A Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris (Franciaország) által 2007. augusztus 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Kip Europe SA, Kip UK Ltd, Caretrex Logistiek BV, Utax GmbH kontra Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

(C-362/07. sz. ügy)

(2007/C 269/42)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris

Az alapeljárás felei

Felperes: Kip Europe SA, Kip UK Ltd, Caretrex Logistiek BV, Utax GmbH

Alperes: Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A jelen eljárásban ismertetett, egy vagy több számítógéphez közvetlenül vagy hálózatban csatlakoztatva való működtetésre szánt, de kizárólag másoló funkcióban önállóan is működtethető többfunkciós készülék másoló funkciója „adatfeldolgozáson kívüli feladatnak” minősül a Kombinált Nomenklatúra 84. árucsoportjához tartozó Megjegyzéseinek 5. E pontja értelmében?
- 2) Amennyiben az első kérdésre adott válasz igenlő, úgy ezen saját funkció alapján, amellyel kapcsolatban kifejezetten megállapításra került, hogy nem az adja az áru lényeges jellemzőjét, kizárható-e a Megjegyzések 5. E pontja alkalmazásával a 84. árucsoportba történő besorolás annak ellenére, hogy az áru az adatfeldolgozás körébe tartozó nyomtató- és szkennertfunkcióval rendelkezik?
- 3) Ilyen esetben, a tárgyilag elkülönülő három modulból (nyomtató, szkennert és számítógép) álló, összetett készüléket nem a 3b. általános szabály alapján kell besorolni?
- 4) Általánosabban fogalmazva, a Harmonizált Rendszer és a Kombinált Nomenklatúra helyes értelmezéséből az következik, hogy a 8471 60 vagy a 9009 12 00 tarifaszám alá kell besorolni az olyan nyomtatókat, mint amilyeneket a jelen eljárásban ismertetettek?
- 5) A 2006. március 8-i 400/2006/EK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ nem semmis-e amiatt, hogy ellentétes a Kombinált Nomenklatúra Harmonizált Rendszerével és a Harmonizált Rendszer és a Kombinált Nomenklatúra értelmezésére vonatkozó Általános Szabályok 1. és 3b. szabályával, mivel „a termék lényeges jellemzőjét adó funkció” fogalmára hivatkozással

indokolták, és az alapján az olyan nyomtatókat, mint amilyenek a leírásban szerepel, a 9009 12 00. tarifaszám alá kellene besorolni?

⁽¹⁾ Az egyes áruk Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2006. március 8-i 400/2006/EK rendelet (HL L 70., 9. o.).

A Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris (Franciaország) által 2007. augusztus 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Hewlett Packard International SARL kontra Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

(C-363/07. sz. ügy)

(2007/C 269/43)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris

Az alapeljárás felei

Felperes: Hewlett Packard International SARL

Alperes: Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A jelen eljárásban ismertetett, egy vagy több számítógéphez közvetlenül vagy hálózatban csatlakoztatva való működtetésre szánt, de kizárólag másoló funkcióban önállóan is működtethető többfunkciós készülék másoló funkciója „adatfeldolgozáson kívüli feladatnak” minősül a Kombinált Nomenklatúra 84. árucsoportjához tartozó Megjegyzéseinek 5. E pontja értelmében?
- 2) Amennyiben az első kérdésre adott válasz igenlő, úgy ezen saját funkció alapján, amellyel kapcsolatban kifejezetten megállapításra került, hogy nem az adja az áru lényeges jellemzőjét, kizárható-e a Megjegyzések 5. E pontja alkalmazásával a 84. árucsoportba történő besorolás annak ellenére, hogy az áru az adatfeldolgozás körébe tartozó nyomtató- és szkennertfunkcióval rendelkezik?
- 3) Ilyen esetben, a tárgyilag elkülönülő két modulból (nyomtató, és szkennert) álló, összetett készüléket nem a 3b. általános szabály alapján kell besorolni?