

**2007. augusztus 29-én benyújtott kereset – Az Európai
Közösségek Bizottsága kontra Holland Királyság**

(C-401/07. sz. ügy)

(2007/C 269/56)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: H. van Vliet)

Alperes: Holland Királyság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Holland Királyság elmulasztotta az EK 249. cikk (4) bekezdéséből, valamint a Holland Királyság által hat trágát értékesítő üzem részére nyújtott állami támogatásról szóló, 2000. december 13-i 2001/521/EK bizottsági határozat ⁽¹⁾ 2. és 3. cikkéből eredő kötelezettségei teljesítését azáltal, hogy ezt a határozatot az előírt határidőn belül a Fleuren Compost BV vonatkozásában nem hajtotta végre;
- kötelezze a Holland Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2001/521/EK határozatban a Bizottság elrendelte, hogy Hollandia követelje vissza a Fleuren Compost BV (a továbbiakban: Fleuren) részére jogellenesen nyújtott 487 328,13 euró támogatás összegét a kamatokkal együtt. A jelen ügyben a keresetlél benyújtásakor még nem történt meg a követelt összeg visszafizetése. A felperes szerint ez az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ 14. cikkének (3) bekezdésébe ütközik, amely a Bizottság határozatának azonnali és hatékony végrehajtását írja elő. Ezen túlmenően az Elsőfokú Bíróság a T-109/01. sz. ügyben 2004. január 14-én hozott ítéletével elutasította a Fleuren által a határozat ellen benyújtott keresetet, ami ellen a Fleuren nem nyújtott be fellebbezést.

A felperes többek között kifejti, hogy a jelen ügyben alkalmazandó holland jogszabályok a holland Raad van State értelmezésében szükségtelenül bonyolítják és hosszadalmassá teszik a végrehajtást. Ezen értelmezés szerint ugyanis a főösszeget közigazgatási jogi eljárásban kell visszakövetelni, a kamatokat viszont polgári eljárásban. Valamint a bankgarancia nem tekintendő a támogatás tényleges visszafizetésével egyenértékűnek. A bankgarancia ugyanis nem szünteti meg a Fleuren által éveken át amiatt élvezett vagyoni előnyt, hogy az alperes az EK 88. cikk

(3) bekezdését sértve, a Bizottság engedélye nélkül juttatott támogatást a Fleurennek.

⁽¹⁾ HL 2001., L 189., 13. o.

⁽²⁾ HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.

**A T-182/06. sz., Holland Királyság kontra az Európai
Közösségek Bizottsága ügyben 2007. június a 27-én hozott
ítélet ellen a Holland Királyság által 2007. szeptember 3-án
benyújtott fellebbezés**

(C-405/07. P. sz. ügy)

(2007/C 269/57)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Fellebbező: Holland Királyság (képviselők: D.J.M. de Grave és C.M. Wissels meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet;
- az ügyet az egyéb jogalapokról való határozathozatal céljából utalja vissza az az Elsőfokú Bírósághoz;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező két jogalapot terjeszt elő a fellebbezésének alátámasztására.

Az első jogalapban a fellebbező előterjeszti, hogy az Elsőfokú Bíróság tévesen értelmezte a gondos ügyintézés kötelezettségét és az EK 253. cikk szerinti indokolási kötelezettséget azzal, hogy akként határozott, hogy a Bizottság nem sértette meg ezeket a kötelezettségeket, amikor a vitatott határozat ⁽¹⁾ meghozatalát megelőzően az érintett tagállam által rendelkezésre bocsátott releváns információkat konkrét indokolás nélkül figyelmen kívül hagyta ebben a határozatban.