

A Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (Lengyelország) által 2007. szeptember 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Magoora Sp. z o.o. kontra Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

(C-414/07. sz. ügy)

(2007/C 269/59)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (Lengyelország)

Az alapeljárás felei

Felperes: Magoora Sp. z o.o.

Alperes: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Ellentétes-e a hatodik irányelv⁽¹⁾ 17. cikkének (2) és (6) bekezdésével, hogy a Lengyel Köztársaság 2004. május 1-jén teljes terjedelmükben hatályon kívül helyezte az adóköteles tevékenységhez használt gépjárművekhez szükséges üzemanyag vásárlásával kapcsolatban felszámított adó levonásának korlátozására vonatkozó – ezen időpontig hatályos – nemzeti jogszabályokat, és azok helyett újfent az adóköteles tevékenységhez használt gépjárművekhez szükséges üzemanyag vásárlásával kapcsolatban felszámított adó levonására vonatkozó korlátozásokat vezetett be, azonban a nemzeti jogszabályokban a 2004. május 1-jét megelőzőektől eltérő ismérvek alapján meghatározott gépjárművekre vonatkozóan, majd ezt követően 2005. augusztus 22-i hatállyal ezen ismérveket ismét módosította?
2. Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén, ellentétes-e a hatodik irányelv 17. cikkének (6) bekezdésével, hogy a Lengyel Köztársaság az említett ismérveket így módon megváltoztatva ténylegesen szűkítette az előzetes adólevonás alkalmazási körét a 2004. április 30-án hatályos nemzeti jogszabályokban vagy a 2005. augusztus 22-én hatályba lépett módosítást megelőzően hatályos nemzeti jogszabályokban foglaltakhoz képest? Ha ezáltal a Lengyel Köztársaság megsértette a hatodik irányelv 17. cikkének (6) bekezdését, csak annyiban keletkezik-e az adóalanyok joga a levonásra, amennyiben a nemzeti jogszabályok módosításával a 2004. április 30-án hatályos és a szóban forgó napon hatályon kívül helyezett nemzeti jogszabályokban megállapított, előzetes adólevonásra vonatkozó korlátozásokat bővítették?
3. Ellentétes-e a hatodik irányelv 17. cikkének (6) bekezdésével, hogy a Lengyel Köztársaság a tagállamok számára e rendelkezésben az üzleti tevékenységhez szorosan nem kapcsolódó kiadásokkal – mint a luxuskiadásokkal, szórakozási célú kiadásokkal és reprezentációs költségekkel – kapcsolatban felszámított adó levonásának korlátozására biztosított felha-

talmazásra hivatkozva az előzetes adólevonásra vonatkozó jogot a 2004. április 30-án hatályos jogi helyzethez képest oly módon korlátozta, hogy a legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű személy- és egyéb gépjárművekhez – kivéve az árutak és szolgáltatásokat terhelő adókról szóló, 2004. március 11-i törvény 2005. augusztus 22-től hatályos módosított szövege 86. cikkének (4) bekezdése szerinti járműveket – szükséges üzemanyag vásárlásával kapcsolatban felszámított adó levonását kizárta?

⁽¹⁾ A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról (közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás) szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

A Vestre Landsret (Dánia) által 2007. szeptember 13-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Frede Damgaard elleni büntetőeljárás

(C-421/07. sz. ügy)

(2007/C 269/60)

Az eljárás nyelve: dán

A kérdést előterjesztő bíróság

Vestre Landsret (Dánia)

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Frede Damgaard

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy értelmezendő-e a később módosított, az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 86. cikke, hogy valamely termékre, különösen annak betegségek kezelésére vagy megelőzésére szolgáló tulajdonságaira vonatkozó információk harmadik személy által történő terjesztése reklámnak minősül még abban az esetben is, ha e harmadik személy saját kezdeményezésére, a gyártótól vagy az eladótól jogilag és ténylegesen is teljesen függetlenül cselekszik?

⁽¹⁾ HL L 311., 67. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 69. o.