

**Az Elsőfokú Bíróság 2007. szeptember 5-i végzése – Document Security Systems kontra EKB**

(T-295/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Monetáris unió – Euró bankjegyek kibocsátása – Hamisítás elleni védelmet szolgáló találmány állítólagos használata – Európai szabadalom bitorlása miatti kereset – Az Elsőfokú Bíróság hatáskörének hiánya – Elfogadhatatlanság – Kártérítési kereset”)

(2007/C 269/85)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Document Security Systems, Inc. (Rochester, New York, Egyesült Államok) (képviselők: L. Cohen, H. Sheraton, B. Uphoff, Solicitors és C. Stanbrook, QC)

*Alperes:* Európai Központi Bank (EKB) (képviselők: C. Zilioli és P. Machado, meghatalmazottak, segítőjük: E. Garayar Gutiérrez és G. de Ulloa y Suelves, ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Annak megállapítására irányuló bitorlási kereset, hogy az EKB megsértette a felperes európai szabadalma alapján fennálló jogokat, valamint a felperes a szabadalombitorlás következtében állítólagosan bekövetkezett kárának megtérítése iránti kereset.

**A végzés rendelkező része**

Az Elsőfokú Bíróság:

- 1) elutasítja a szabadalom bitorlása miatt indított keresetet, mint elfogadhatatlant.
- 2) elutasítja a kártérítés iránti keresetet.
- 3) kötelezi a Document Security Systems-t a saját, valamint az Európai Központi Bank költségeinek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 229., 2005.9.17.

**Az Elsőfokú Bíróság 2007. szeptember 7-i végzése – González Sánchez kontra OHIM – Bankinter (ENCUENTA)**

(T-49/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A 40/94/EK rendelet 63. cikkének (4) bekezdése – Kereshetőségi jog hiánya – Elfogadhatatlanság”)

(2007/C 269/86)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperes:* Francisco Javier González Sánchez (Madrid, Spanyolország) (képviselő: G. Justicia González, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Palmero Cabezas, meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Bankinter, SA (Madrid, Spanyolország)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 1116/2005-2. sz., a Bankinter, SA és a Confederación Española de Cajas de Ahorro közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2005. december 16-án hozott határozatával szemben benyújtott hatályon kívül helyezés iránti kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Francisco Javier González Sánchez-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 310., 2006.12.16.

**2007. augusztus 9-én benyújtott kereset – Offshore Legends kontra OHIM – Acteon (OFFSHORE LEGENDS [fekete és fehér])**

(T-305/07. sz. ügy)

(2007/C 269/87)

A keresetlevél nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Offshore Legends NV (Nevele, Belgium) (képviselők: P. Maeyaert és N. Clarembeaux ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Acteon SARL (Saint-Tropez, Franciaország)

### Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság részben helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács R 1031/2006-2. sz. ügyben 2007. május 29-én hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: „Offshore Legends” fekete és fehér ábrás védjegy a 3., 9., 14., 18., 20., 24., 25., 28. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 3 160 231. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Acteon SARL.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „Offshore Legends” nemzeti és nemzetközi ábrás védjegy a 16., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: elutasítja a felszólalást a vitatott áruk összessége tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: részben hatályon kívül helyezi a felszólalási osztály határozatát, amennyiben az elutasította a felszólalást a 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen értékelte az összetéveszthetőséget, és különösen tévesen értékelte a szóban forgó védjegyek hasonlóságát.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

**2007. augusztus 9-én benyújtott kereset – Offshore Legends kontra OHIM – Acteon (OFFSHORE LEGENDS [kék, fekete, zöld színben])**

(T-306/07. sz. ügy)

(2007/C 269/88)

A keresetlevél nyelve: francia

### Felek

Felperes: Offshore Legends NV (Nevele, Belgium) (képviselők: P. Maeyaert és N. Clarembaux ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Acteon SARL (Saint-Tropez, Franciaország)

### Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság részben helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács R 1038/2006-2. sz. ügyben 2007. május 29-én hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: „Offshore Legends” ábrás védjegy kék, fekete és zöld színben a 3., 9., 14., 18., 20., 24., 25., 28. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 2 997 021. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Acteon SARL.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „Offshore Legends” nemzeti és nemzetközi ábrás védjegy a 16., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: elutasítja a felszólalást a vitatott áruk összessége tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: Részben hatályon kívül helyezi a felszólalási osztály határozatát, amennyiben az elutasította a felszólalást a 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen értékelte az összetéveszthetőséget, és különösen tévesen értékelte a szóban forgó védjegyek hasonlóságát.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

**2007. augusztus 16-án benyújtott kereset – Tegebauer kontra Parlament**

(T-308/07. sz. ügy)

(2007/C 269/89)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Ingo-Jens Tegebauer (Trier, Németország) (képviselő: R. Nieporte ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament