

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek a petíciós bizottság 0095/2007. sz. petícióról hozott, 2007. június 20-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a petíciós bizottság 0095/2007. sz. petícióról hozott, 2007. június 20-i határozatát támadja meg, amellyel az általa benyújtott petíciót az Európai Parlament ügyrendje 191. cikkének (6) bekezdése alapján intézkedés nélkül irattárba helyezték. A petíció tárgya a Braunschweig város önkormányzata alkalmazásában letöltött, magasabb általános közszolgálati munkakör betöltésére felkészítő közszolgálati jogviszonyban kapott illetmény részleges visszakövetelése.

Keresetének indokául a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat indokolása elégtelen. Emellett előadja, hogy a petíció benyújtásának az EK 194. cikkben írt feltételei – különösen a Közösség tevékenységi területére tartozás – teljesülnek.

2007. augusztus 27-én benyújtott kereset – Bizottság kontra B2Test

(T-317/07. sz. ügy)

(2007/C 269/90)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (Brüsszel, Belgium) (képviselők: L. Escobar Guerrero meghatalmazott, és E. Bouttler avocat)

Alperes: B2Test (Gardanne, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a B2Test társaságot, hogy fizessen a felperesnek 50 110,72 eurót, amely a 43 437,94 eurós főkövetelésnek és a 2004. december 23-ig esedékes 6 672,78 euró késedelmi kamatnak felel meg;
- kötelezze a B2Test társaságot – ezzel megegyező kamatlábbal – napi 8,03 euró megfizetésére a 2004. december 24-től a teljes kifizetés időpontjáig felmerülő késedelmi kamatok címén;
- a B2Test társaságot kötelezze a jelen ügy költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen, választottbíróági kikötésre alapított keresettel a felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a

Közösség által nyújtott előleg késedelmi kamatokkal növelt összegének visszatérítésére egy meghatározott, kutatásra és technológiafejlesztésre (ideértve a bemutatót is) vonatkozó, az ipari és építőanyag-technológiák területén megvalósuló program (1994–1998) ⁽¹⁾ keretében a „Research and development of a new safety flooring based on recycled plastic and rubber materials for an environmental and economical added value” projektre vonatkozóan kötött BRST-CT-98-5452. sz. szerződés nem teljesítése miatt.

A szerződés értelmében az alperesnek rendszeresen be kellett nyújtania a Bizottsághoz a szerződésben előírt tudományos és pénzügyi dokumentumokat. A felperes szerint az alperes a szerződésben előírt dokumentumoknak csupán egy részét nyújtotta be, közel három évvel a megszabott határidőt követően. A projektre vonatkozó zárójelentést egyáltalán nem nyújtotta be. A felperes tehát arra hivatkozik, hogy az alperes nem teljesítette szerződéses kötelezettségeit, és köteles a Bizottságnak visszafizetni az utóbbi által eredetileg nyújtott előleg összegét.

⁽¹⁾ HL 1994., L 222., 19. o.

2007. augusztus 28-án benyújtott kereset – Lufthansa AirPlus Servicekarten kontra OHIM – Applus Servicios Tecnológicos (A+)

(T-321/07. sz. ügy)

(2007/C 269/91)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Lufthansa AirPlus Servicekarten GbmH (Neu Isenburg, Németország) (képviselők: G. Würtenberger, T. Wittmann ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Applus Servicios Tecnológicos, S.L. (korábban Agbar Automotive, S.L.) (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács R 310/2006-2. sz. ügyben 2007. június 7-én hozott, a 2 933 356. sz. „A+” közösségi védjegybejelentéssel szemben a 2 335 693. sz. „Airplus International” közösségi védjegyre alapított felszólalásra vonatkozó határozatát;
- adjon helyt a 2 933 356. sz. „A+” közösségi védjegybejelentéssel szembeni felszólalásnak és utasítsa el a 2 933 356. sz. „A+” közösségi védjegy lajstromozás iránti kérelmet;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Applus Servicios Tecnológicos, S.L. (korábban Agbar Automotive, S.L.)

Az érintett közösségi védjegy: „A+” ábrás védjegy a 9., 35., 36., 37., 40., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 2 933 356. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Lufthansa AirPlus Servicekarten GbmH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „Airplus International” közösségi szövegvédjegy a 9., 35., 36. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) és (5) bekezdésének, valamint 73., 74. és 79. cikkének megsértése.

A felperes arra hivatkozik, hogy a fellebbezési tanács nem értékelte az áruk és szolgáltatások azonosságának, valamint az áruk hasonlóságának szempontját, és figyelmen kívül hagyta a korábbi védjegy által élvezett jó hírnevet. A felperes továbbá úgy véli, hogy a fellebbezési tanács megsértette a határozata indoklására vonatkozó kötelezettségét. Ugyancsak a felperes szerint a fellebbezési tanács nem szorítkozott a felek által előterjesztett vitathatatlan tényállás, bizonyítékok és érvek megvizsgálására. Továbbá, a felperes azt állítja, hogy az OHIM súlyosan megsértette a tisztességes eljáráshoz való jogát azáltal, hogy nem tájékoztatta őt arról, hogy a közösségi védjegyjogosult helyébe másik vállalkozás lépett. Végül, a felperes azt állítja, hogy a fellebbezési tanács túllépte a hatáskörét amikor indokolás nélkül figyelembe vette a védjegy jogosultja által az OHIM által megszbott határidőn túl előterjesztett észrevételeket.

2007. augusztus 27-én benyújtott kereset – Kenitex Química kontra OHIM – Chemicals International (Kenitex TINTAS A qualidade da cor)

(T-322/07. sz. ügy)

(2007/C 269/92)

A keresetlevél nyelve: portugál

Felek

Felperes: Kenitex Química, S.A. (Manique, Estoril, Portugália) (képvisező: M. Pardete Reis, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Chemicals International Establishment

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályaon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 330/2006-4. sz. ügyben, a 879 C 001553742/1. számú törlési eljárásban (1553742. sz. közösségi védjegy) 2007. június 19-én hozott – és a felperessel 2007. június 25-én faxon közölt – határozatát, és ebből következően állapítsa meg a 2000. március 13-án bejelentett és 2001. május 22-én lajstromozott, 1553742. sz. „Kenitex TINTAS A qualidade da cor” közösségi védjegy érvényességét;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes kérelmére 2001. május 22-én lajstromozták a „Kenitex TINTAS A qualidade da cor” közösségi ábrás védjegyet a Nizzai Megállapodás 1., 2. és 19. osztályába tartozó áruk (ipari vegyi termékek, műgyanták, festékek, kencék, lakkok, természetes gyanták, fémek festők részére, nem fém építőanyagok, aszfalt útburkolatok, burkolatok, út menti biztonsági korlátok, építési üveg) tekintetében.

A Chemicals International Establishment a közösségi védjegy törlését kérelmezte a következő, korábbi nemzeti ábrás védjegyek alapján: a Portugáliában a 2. osztályba tartozó áruk (dekorfestékek) tekintetében lajstromozott „Kenitex”, a Franciaországban a 2. és 19. osztályba tartozó áruk (színes épületburkolatok) tekintetében lajstromozott „Kenitex”, és a Benelux-államokban az 1., 2., 17. és 19. osztályba tartozó áruk (nem gyúlékony és vízhatlan termékek, festékek és burkolatok) tekintetében lajstromozott „Kenitex” védjegy.

A törlési osztály helyt adott a törlési kérelemnek, a fellebbezési tanács pedig elutasította a felperes által az e határozattal szemben benyújtott fellebbezést, megállapítva, hogy fennáll az összetévesztés veszélye, tekintettel a termékek és a megjelölések közötti hasonlóságra.

A felperes azt állítja, hogy megsértették a 40/94 rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját, mivel nem áll fenn az összetévesztés veszélye a két megjelölés között, továbbá mivel a bejelentett megjelölés megegyezik cégnevével, és a Portugáliában az Országos Ipari Tulajdonjogi Intézetnél (INPI) bejegyzett kereskedelmi névvel.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).