

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Applus Servicios Tecnológicos, S.L. (korábban Agbar Automotive, S.L.)

Az érintett közösségi védjegy: „A+” ábrás védjegy a 9., 35., 36., 37., 40., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 2 933 356. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Lufthansa AirPlus Servicekarten GbmH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „Airplus International” közösségi szövegvédjegy a 9., 35., 36. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) és (5) bekezdésének, valamint 73., 74. és 79. cikkének megsértése.

A felperes arra hivatkozik, hogy a fellebbezési tanács nem értékelte az áruk és szolgáltatások azonosságának, valamint az áruk hasonlóságának szempontját, és figyelmen kívül hagyta a korábbi védjegy által élvezett jó hírnevet. A felperes továbbá úgy véli, hogy a fellebbezési tanács megsértette a határozata indoklására vonatkozó kötelezettségét. Ugyancsak a felperes szerint a fellebbezési tanács nem szorítkozott a felek által előterjesztett vitathatatlan tényállás, bizonyítékok és érvek megvizsgálására. Továbbá, a felperes azt állítja, hogy az OHIM súlyosan megsértette a tisztességes eljáráshoz való jogát azáltal, hogy nem tájékoztatta őt arról, hogy a közösségi védjegyjogosult helyébe másik vállalkozás lépett. Végül, a felperes azt állítja, hogy a fellebbezési tanács túllépte a hatáskörét amikor indoklás nélkül figyelembe vette a védjegy jogosultja által az OHIM által megszabott határidőn túl előterjesztett észrevételeket.

2007. augusztus 27-én benyújtott kereset – Kenitex Química kontra OHIM – Chemicals International (Kenitex TINTAS A qualidade da cor)

(T-322/07. sz. ügy)

(2007/C 269/92)

A keresetlevél nyelve: portugál

Felek

Felperes: Kenitex Química, S.A. (Manique, Estoril, Portugália) (képvisező: M. Pardete Reis, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Chemicals International Establishment

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályaon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 330/2006-4. sz. ügyben, a 879 C 001553742/1. számú törlési eljárásban (1553742. sz. közösségi védjegy) 2007. június 19-én hozott – és a felperessel 2007. június 25-én faxon közölt – határozatát, és ebből következően állapítsa meg a 2000. március 13-án bejelentett és 2001. május 22-én lajstromozott, 1553742. sz. „Kenitex TINTAS A qualidade da cor” közösségi védjegy érvényességét;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes kérelmére 2001. május 22-én lajstromozták a „Kenitex TINTAS A qualidade da cor” közösségi ábrás védjegyet a Nizzai Megállapodás 1., 2. és 19. osztályába tartozó áruk (ipari vegyi termékek, műgyanták, festékek, kencék, lakkok, természetes gyanták, fémek festők részére, nem fém építőanyagok, aszfalt útburkolatok, burkolatok, út menti biztonsági korlátok, építési üveg) tekintetében.

A Chemicals International Establishment a közösségi védjegy törlését kérelmezte a következő, korábbi nemzeti ábrás védjegyek alapján: a Portugáliában a 2. osztályba tartozó áruk (dekorfestékek) tekintetében lajstromozott „Kenitex”, a Franciaországban a 2. és 19. osztályba tartozó áruk (színes épületburkolatok) tekintetében lajstromozott „Kenitex”, és a Benelux-államokban az 1., 2., 17. és 19. osztályba tartozó áruk (nem gyúlékony és vízhatlan termékek, festékek és burkolatok) tekintetében lajstromozott „Kenitex” védjegy.

A törlési osztály helyt adott a törlési kérelemnek, a fellebbezési tanács pedig elutasította a felperes által az e határozattal szemben benyújtott fellebbezést, megállapítva, hogy fennáll az összetévesztés veszélye, tekintettel a termékek és a megjelölések közötti hasonlóságra.

A felperes azt állítja, hogy megsértették a 40/94 rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját, mivel nem áll fenn az összetévesztés veszélye a két megjelölés között, továbbá mivel a bejelentett megjelölés megegyezik cégnevével, és a Portugáliában az Országos Ipari Tulajdonjogi Intézetnél (INPI) bejegyzett kereskedelmi névvel.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).