

A Közzolgálati Törvényszék F-38/06 sz., Bianchi kontra Európai Képzési Alapítvány ügyben 2007. június 28-án hozott ítélete ellen Irène Bianchi által 2007. szeptember 4-én benyújtott fellebbezés

(T-338/07. P. sz. ügy)

(2007/C 269/102)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Irène Bianchi (Torino, Olaszország) (képviselő: M.-A. Lucas ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Képzési Alapítvány

A fellebbező(k) kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék második tanácsának a F-38/06 sz. ügyben 2007. június 28-án hozott ítéletét;
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a fellebbező elsőfokú eljárásban előterjesztett kereseti kérelmeinek;
- az Elsőfokú Bíróság az Európai Képzési Alapítványt kötelezze mind az első-, mind a másodfokú eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztásául a fellebbező arra hivatkozik, hogy a Közzolgálati Törvényszék nem vett figyelembe vagy elferdített bizonyos tényeket, ami a személyzeti szabályzat 25. cikkének (2) bekezdését és 26. cikkét sértő tények pontatlan értékelését eredményezte. Előadja továbbá, hogy a Közzolgálati Törvényszék az általa előterjesztett bizonyítékok állítólagos elferdítésével megsértette a közösségi jogot, közelebbről az eljárási szabályokat. Végül az indokolási kötelezettség megsértésén és – tények vagy bizonyítékok állítólagos figyelembe nem vételéből vagy elferdítéséből, illetve pontatlan ténymegállapításból eredő – téves jogalkalmazáson alapuló jogalapra hivatkozik.

2007. szeptember 11-én benyújtott kereset – Juwel Aquarium kontra OHIM – Potschak – Bavaria Aquaristik (Panaroma)

(T-339/07. sz. ügy)

(2007/C 269/103)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Juwel Aquarium GmbH & Co. KG (Rotenburg, Németország) (képviselők: D. Jestaedt és G. Rother ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Christian Potschak-Bavaria Aquaristik

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2007. június 28-i határozatát (R 214/2006-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik félnek a „Panorama” közösségi védjegy (2 771 087. sz. közösségi védjegy) törlése iránti kérelmét;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „Panorama” szövegvédjegy a 11., 16. és 20. osztályba tartozó áruk tekintetében (2 771 087. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Christian Potschak-Bavaria Aquaristik.

A törlési osztály határozata: a törlés iránti kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a törlési osztály határozatának a hatályon kívül helyezése és a közösségi védjegy részbeni törlése.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának a megsértése, mivel a „Panorama” közösségi védjegy nem tisztán leíró jellegű. Ezentúl a „Panorama” megjelölés a 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének d) pontja alapján nem vált szokásossá, így tisztán általános kifejezéssé sem.

(¹) A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2007. szeptember 4-én benyújtott kereset – Evropaiki Dynamiki kontra Bizottság

(T-340/07. sz. ügy)

(2007/C 269/104)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Evropaiki Dynamiki (Athén, Görögország) (képviselő: N. Korogiannakis ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot, hogy fizessen a felperesnek 172 588,62 eurót, amely összeg a felperesnek az EDC-53007 EEBO/27873. sz. szerződés keretében felmerült, ki nem fizetett támogatható költségeinek felel meg;
- kötelezze a Bizottságot, hogy fizessen a felperes hírnevén esett sérelemnek megfelelő 1 000 euró jelképes összeget;
- kötelezze a Bizottságot a felperes e keresettel kapcsolatban felmerült jogi és egyéb költségeinek és kiadásainak a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset az EK 238. és EK 235. cikk alapján a 2003. május 16-i bizottsági határozat által okozott károk megtérítésére irányul, amely határozat felmondta a Bizottsággal az európai digitális tartalom világméretű hálózatokon való fejlesztésének és használatának előmozdítására, és a nyelvi sokféleségnek az információs társadalomban való támogatására irányuló többéves közösségi program keretében kivitelezendő „eContent exposure and business opportunities” („eEBO”) projekt vonatkozásában kötött EDC-53007 EEBO/27873. sz. szerződést, amely külső szakértőként bevonta Fischer és Marthinsen urakat a projekt megvalósításába.

Kereste alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy az ajánlatkérő hatóságnak (DG INFSO) a szerződést felmondó határozata nyilvánvaló mérlegelési hibákat tartalmaz, amelynek következtében az nem tartotta be a szerződéses kötelezettségeit. Úgy érvel továbbá, hogy a megtámadott határozat megsértette a gondos ügyintézés és az átláthatóság elveit, valamint hogy a Bizottság egyes meghatalmazottainak több esetben sem sikerült megszüntetniük az állítólagos összeférhetlenségeket. A fentiekre tekintettel a felperes úgy érvel, hogy kártérítésre jogosult a teljesített szolgáltatásokat illetően, valamint a szerződés végrehajtásának keretében felmerült támogatható költségeit – beleértve az ezen összegek esedékességétől számított kamatot – illetően.

2007. szeptember 10-én benyújtott kereset – Sison kontra Tanács

(T-341/07. sz. ügy)

(2007/C 269/105)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: J. M. Sison (Utrecht, Hollandia) (képviselők: J. Fermon, A. Comte, H. Schultz, D. Gürses, W. Kaleck ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EK 230. cikk alapján részben semmisítse meg a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2006/379/EK és a 2006/1008/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. június 28-i 2007/445/EK tanácsi határozatot, különösen
- semmisítse meg az említett határozat 1. cikkének 1.33 pontját, amely a következőképpen szól: „SISON, Jose Maria (más néven Armando Liwanag; más néven Joma, az NPA-t is magában foglaló Fülöp-szigeteki Kommunista Párt vezetője), született: 1939.2.8., Cabugao, Fülöp-szigetek”;
- részben semmisítse meg az említett határozat 1. cikkének 2.7 pontját, amennyiben a felperes nevét említi: „Az Új Néphadsereget (NPA) is magában foglaló Fülöp-szigeteki Kommunista Párt, Fülöp-szigetek, Sison Jose Maria C.-hez kapcsolódva (más néven Armando Liwanag; más néven Joma, az NPA-t is magában foglaló Fülöp-szigeteki Kommunista Párt vezetője)”;
- az EK 241. cikk alapján nyilvánítsa jogellenesnek a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK tanácsi rendeletet (HL L 344., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.);
- kötelezze a Közösséget az EK 235. és EK 288. cikk alapján 291 427,97 EUR-ban megállapított összeg, valamint havonta 200,87 EUR megfizetésére a Bíróság ítéletének kihirdetéséig, beleértve a kamatokat 2002 októberétől az összeg teljes kifizetéséig;
- kötelezze a Tanácsot az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetében a felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság az EK 230. cikk alapján részben semmisítse meg a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet ⁽¹⁾ 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2006/379/EK és a 2006/1008/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. június 28-i 2007/445/EK tanácsi határozatot ⁽²⁾ a Prof. Jose Maria Sison említő részében. A felperes ezen kívül annak megállapítását kéri az EK 241. cikk alapján, hogy a 2580/2001 tanácsi rendelet jogellenes, továbbá kéri az EK 235. és EK 288. cikk alapján az állítólag bekövetkezett kára megtérítését.

Keresete alátámasztására a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

A felperes azt állítja, hogy a Tanács állítólag megsértette az EK 253. cikket, figyelemmel a határozata indoklásaként előadottakra. E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a Tanács nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el a vitatott határozat