

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot, hogy fizessen a felperesnek 172 588,62 eurót, amely összeg a felperesnek az EDC-53007 EEBO/27873. sz. szerződés keretében felmerült, ki nem fizetett támogatható költségeinek felel meg;
- kötelezze a Bizottságot, hogy fizessen a felperes hírnevén esett sérelemnek megfelelő 1 000 euró jelképes összeget;
- kötelezze a Bizottságot a felperes e keresettel kapcsolatban felmerült jogi és egyéb költségeinek és kiadásainak a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset az EK 238. és EK 235. cikk alapján a 2003. május 16-i bizottsági határozat által okozott károk megtérítésére irányul, amely határozat felmondta a Bizottsággal az európai digitális tartalom világméretű hálózatokon való fejlesztésének és használatának előmozdítására, és a nyelvi sokféleségnek az információs társadalomban való támogatására irányuló többéves közösségi program keretében kivitelezendő „eContent exposure and business opportunities” („eEBO”) projekt vonatkozásában kötött EDC-53007 EEBO/27873. sz. szerződést, amely külső szakértőként bevonta Fischer és Marthinsen urakat a projekt megvalósításába.

Kereste alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy az ajánlatkérő hatóságnak (DG INFSO) a szerződést felmondó határozata nyilvánvaló mérlegelési hibákat tartalmaz, amelynek következtében az nem tartotta be a szerződéses kötelezettségeit. Úgy érvel továbbá, hogy a megtámadott határozat megsértette a gondos ügyintézés és az átláthatóság elveit, valamint hogy a Bizottság egyes meghatalmazottainak több esetben sem sikerült megszüntetniük az állítólagos összeférhetlenségeket. A fentiekre tekintettel a felperes úgy érvel, hogy kártérítésre jogosult a teljesített szolgáltatásokat illetően, valamint a szerződés végrehajtásának keretében felmerült támogatható költségeit – beleértve az ezen összegek esedékességétől számított kamatot – illetően.

2007. szeptember 10-én benyújtott kereset – Sison kontra Tanács

(T-341/07. sz. ügy)

(2007/C 269/105)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: J. M. Sison (Utrecht, Hollandia) (képviselők: J. Fermon, A. Comte, H. Schultz, D. Gürses, W. Kaleck ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EK 230. cikk alapján részben semmisítse meg a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2006/379/EK és a 2006/1008/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. június 28-i 2007/445/EK tanácsi határozatot, különösen
- semmisítse meg az említett határozat 1. cikkének 1.33 pontját, amely a következőképpen szól: „SISON, Jose Maria (más néven Armando Liwanag; más néven Joma, az NPA-t is magában foglaló Fülöp-szigeteki Kommunista Párt vezetője), született: 1939.2.8., Cabugao, Fülöp-szigetek”;
- részben semmisítse meg az említett határozat 1. cikkének 2.7 pontját, amennyiben a felperes nevét említi: „Az Új Néphadsereget (NPA) is magában foglaló Fülöp-szigeteki Kommunista Párt, Fülöp-szigetek, Sison Jose Maria C.-hez kapcsolódva (más néven Armando Liwanag; más néven Joma, az NPA-t is magában foglaló Fülöp-szigeteki Kommunista Párt vezetője)”;
- az EK 241. cikk alapján nyilvánítsa jogellenesnek a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK tanácsi rendeletet (HL L 344., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.);
- kötelezze a Közösséget az EK 235. és EK 288. cikk alapján 291 427,97 EUR-ban megállapított összeg, valamint havonta 200,87 EUR megfizetésére a Bíróság ítéletének kihirdetéséig, beleértve a kamatokat 2002 októberétől az összeg teljes kifizetéséig;
- kötelezze a Tanácsot az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetében a felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság az EK 230. cikk alapján részben semmisítse meg a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet ⁽¹⁾ 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2006/379/EK és a 2006/1008/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. június 28-i 2007/445/EK tanácsi határozatot ⁽²⁾ a Prof. Jose Maria Sison említő részében. A felperes ezen kívül annak megállapítását kéri az EK 241. cikk alapján, hogy a 2580/2001 tanácsi rendelet jogellenes, továbbá kéri az EK 235. és EK 288. cikk alapján az állítólag bekövetkezett kára megtérítését.

Keresete alátámasztására a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

A felperes azt állítja, hogy a Tanács állítólag megsértette az EK 253. cikket, figyelemmel a határozata indoklásaként előadottakra. E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a Tanács nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el a vitatott határozat

elfogadásakor, mivel ez utóbbi megalapozatlan tényeken és állításokon alapult. Ezen kívül a felperes szerint a szóban forgó határozat sérti a gondos ügyintézés elvét. A felperes azt állítja továbbá, hogy a határozat sérti a 2580/2001/EK rendelet 2. cikkének (3) bekezdését és a 2001/931/KKBP közös álláspontról 1. cikkének (4) bekezdését, valamint az arányosság elvét. A felperes továbbá úgy érvel, hogy a határozat ellentétes az EK 56. cikkben megállapított tőke szabad mozgásával. A felperes végül arra hivatkozik, hogy a határozatot a tisztességes eljárás elvéből, a pártatlan bírósághoz való jogból, az ártatlanság vélelmének elvéből, a védelemhez és a meghallgatáshoz való jogból, a törvényesség elvéből, a szólásszabadsághoz való jogból és az egyesülési jogból, valamint az Emberi Jogok Európai Egyezményében megállapított tulajdonhoz való jogból eredő általános közösségi jogi elvek megsértésével hozták. A felperes legvégül azt állítja, hogy a Tanács visszaélt a hatáskörével, amikor a felperest felvette a vitatott határozathoz mellékeltek listára.

(¹) HL L 344., 2001.12.28., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.

(²) HL L 169., 58. o.

2007. szeptember 10-én benyújtott kereset – Ryanair kontra Bizottság

(T-342/07. sz. ügy)

(2007/C 269/106)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ryanair (Dublin megye, Írország) (képviselők: J. Swift, QC, V. Power, Solicitor, A. McCarthy, Solicitor, G. Berrish, ügyvéd, D. Hull, Solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a jelen keresetével az adott összefonódást a közös piaccal és az EGT-Megállapodásban foglaltak érvényesülésével összeegyeztethetetlennek nyilvánítja, 2007. június 27-i C(2007) 3104 bizottsági határozat (COMP/M.4439 – Ryanair/Aer Lingus ügy) megsemmisítését kéri.

A felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy a Bizottság állítólag helytelenül állapította meg, és nem bizonyította a jogilag megkövetelt módon, hogy az összefonódás a hatékony verseny jelentős akadályát képezné a közös piacon. Másodlagosan a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság helytelenül állapította meg, és nem bizonyította jogilag megkövetelt módon, hogy a vizsgálat során a felperes által felajánlott számos kötelezettségvállalás következtében módosított összefonódás a hatékony verseny jelentős korlátozódásához vezetne.

Keresete alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el (a) a két szállító közötti versenytársi viszonyt, (b) a belépési/terjeszkedési korlátokat, (c) az egyes útvonalakra vonatkozó elemzést illetően, valamint hogy alapvető és nyilvánvaló hibákat követett el az összefonódásból és a felperes által felajánlott kötelezettségvállalások kezeléséből eredő hatékonyság értékelésekor.

2007. szeptember 12-én benyújtott kereset – Allsafe Jungfalk kontra OHIM (ALLSAFE)

(T-343/07. sz. ügy)

(2007/C 269/107)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: allsafe Jungfalk GmbH & Co. KG (Engen, Németország) (képviselők: D. Jestaedt és J. Bühling ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 11-i határozatát (R 454/2006-4. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Az „ALLSAFE” szóvédjegy a 6., 12., 22., 35., 39. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (lajstromszám: 2 940 534).

Az elbíráló határozata: A védjegybejelentés elutasítása.