

2007. szeptember 19-én benyújtott kereset – Focus Magazin Verlag kontra OHIM – Editorial Planeta (FOCUS Radio)

(T-357/07. sz. ügy)

(2007/C 269/118)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Focus Magazin Verlag GmbH (München, Németország) (képviselő: B. C. Müller ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Editorial Planeta, SA (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsa a B 516 742. sz. felszólalási eljárásban 2007. július 30-án hozott határozatának 1., 3. és 4. pontját (2 340 289. sz. közösségi védjegybejelentési kérelem);
- az Elsőfokú Bíróság módosítsa a vitatott határozat 1. pontját a vitatott közösségi védjegy következő áruk és szolgáltatások tekintetében történő lajstromozása céljából:
 - 9. áruosztály – Számítógépek és adatfeldolgozó berendezések; memóriák adatfeldolgozó felszerelésekhez; információval ellátott, gépileg olvasható mindenfajta adathordozók, valamint hang- és képrögzítő adathordozók, különösen hajlékony lemezek, CD-ROM-ok, DVD-k, chipkártyák, mágneskártyák, videokazetták, kompaktlemezek és videolemezek; adathordozókra rögzített információgyűjtemények;
 - 16. áruosztály – Nyomdaipari termékek, nyomdaipari anyagok, folyóiratok, újságok, könyvek, öntapadó címkék, naptárak, irodai cikkek (bútorok kivételével), tanítási és oktatási anyagok (készülékek kivételével), amennyiben a 16. áruosztályba tartoznak;
 - 41. áruosztály – Szórakoztatás, többek között rádiós szórakoztatás; szórakoztatási események lebonyolítása, élő események, kulturális és sportesemények, amennyiben a 41. áruosztályba tartoznak.

- az Elsőfokú Bíróság az ellenérdekű felet kötelezze a felszólalási eljárásban és az e kérelemmel kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „FOCUS Radio” szóvédjegy a 9., 16., 35., 38., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 2 340 289. sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Editorial Planeta, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „FOCUS MILENIUM”, a „PLANETA FOCUS” és a „PLANETA FOCUS 99” nemzeti szó- és ábrás védjegy a 9., 16. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak részben helyt ad.

A fellebbezési tanács határozata: részben hatályon kívül helyezi a felszólalási osztály határozatát, és részben elutasítja a közösségi védjegybejelentési kérelmet.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel nincs releváns hasonlóság az ütköző védjegyek között, így nem merül fel az összetévesztettség veszélye.

2007. szeptember 14-én benyújtott kereset – El Fatmi kontra Tanács

(T-362/07. sz. ügy)

(2007/C 269/119)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Nouriddin El Fatmi (Amszterdam, Hollandia) (képviselő: J. Pauw ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság a felperes vonatkozásában állapítsa meg a 2580/2001/EK rendelet alkalmazhatatlanságát és/vagy a felperesre vonatkozó részében semmisítse meg a 2007/445 határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes először is arra hivatkozik, hogy a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK rendelet (HL L 344., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.) reá nem alkalmazható, minthogy a felperes és a közös kül- és biztonságpolitika között semmilyen összefüggés nem áll fenn.

Másodszor, a felperes azt állítja, hogy a 2580/2001 rendelet reá nem alkalmazható, minthogy nem követett el, nem kísérelt meg terrorcselekményt, annak elkövetésében nem vett részt, illetőleg azt nem segítette elő.

Végül a felperes álláspontja szerint a megtámadott határozat ellentétes az arányosság elvével, és indokolása elégtelen.

2007. szeptember 14-én benyújtott kereset – Hamdi kontra Tanács

(T-363/07. sz. ügy)

(2007/C 269/120)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Ahmed Hamdi (Amszterdam, Hollandia) (képviselő: J. Pauw ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság a felperes vonatkozásában állapítsa meg a 2580/2001/EK rendelet alkalmazhatatlanságát és/vagy a felperesre vonatkozó részében semmisítse meg a 2007/445 határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes először is arra hivatkozik, hogy a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK rendelet (HL L 344., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.) reá nem alkalmazható, minthogy a felperes és a közös kül- és biztonságpolitika között semmilyen összefüggés nem áll fenn.

Másodszor, a felperes azt állítja, hogy a 2580/2001 rendelet reá nem alkalmazható, minthogy nem követett el, nem kísérelt meg terrorcselekményt, annak elkövetésében nem vett részt, illetőleg azt nem segítette elő.

Végül a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat ellentétes az arányosság elvével, indokolása elégtelen, és sérti a felperes alapjogait, különösen a tulajdonának zavartalan élvezetéhez való jogát, illetőleg a magánélete sérthetlenségéhez fűződő jogát.

2007. szeptember 26-án benyújtott kereset – Lettország kontra Bizottság

(T-369/07. sz. ügy)

(2007/C 269/121)

Az eljárás nyelve: lett

Felek

Felperes: Lett Köztársaság (képviselők: E. Balode-Buraka és K. Bārdiņa)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeire vonatkozó nemzeti kiosztási terv módosításáról szóló, 2007. július 13-i C(2007)3409 bizottsági határozatot, amely módosításról Lettország az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeire vonatkozó nemzeti kiosztási tervről szóló, 2006. november 29-i C/2006/5612 (végleges) bizottsági határozat 3. cikke (3) bekezdésének alkalmazásával értesítést küldött, amely tervről Lettország a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾ megfelelően értesítést küldött;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére;
- a keresetet gyorsított eljárásban bírálja el.