

- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az EÚÚ-t, hogy fizessen a felperesnek 100 000 eurót a felperest a T-474/04. sz. ügyben hozott ítélet végrehajtására irányuló intézkedések megtagadásában megnyilvánuló közzszolgálati jogsértés folytán ért nem vagyoni kár megtérítéseképpen;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az EÚÚ-t, hogy fizessen a felperesnek a fenti összegek után a T-474/04. sz. ügyben hozott ítélet közlésétől 3 % kamatot;
- a Közzszolgálati Törvényszék az EÚÚ-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes lényegében azt állítja, hogy az EÚÚ megszegte az EK 233. cikket, mert nem tette meg az Elsőfokú Bíróság említett ítéletének végrehajtásához szükséges intézkedéseket.

(¹) HL C 96., 2006.4.22., 13. o.

2007. augusztus 22-én benyújtott kereset – Anselmo és társai kontra Tanács

(F-85/07. sz. ügy)

(2007/C 269/129)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Ana Anselmo (Brüsszel, Belgium) és társai (képviselő: S. Pappas ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg egyrészt a kinevezésre jogosult hatóság 2007. május 11-i azon határozatait, amelyekkel elutasította a felpereseknek, akik a B/277 belső versenyvizsga sikeres résztvevői, a tanúsítványi eljárás végrehajtásának szabályairól szóló, 2004. december 2-i tanácsi határozatban meghatározott tanúsítványi eljárásban részesülő tisztviselők közötti eltérő bánásmódra vonatkozó panaszait, és másrészt az e panaszokkal vitatott határozatokat;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata XIII. melléklete 5. cikke (2) bekezdésének azáltal történő megsértését, hogy a B/277 belső versenyvizsga sikeres résztvevőinél nem ismerték el a besorolási fokozatban eltöltött szolgálati időt;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg az egyenlő bánásmód és a gondos ügyintézés alapelveinek mind a besorolási fokozatban eltöltött szolgálati idő figyelmen kívül

hagyásából, mind a kizárólag a sikeres résztvevőket érintő mobilitás követelményéből adódó megsértését;

- következésképpen a Közzszolgálati Törvényszék a megtámadott jogi aktusok megsemmisítésén keresztül rendelje el a besorolási fokozatban eltöltött szolgálati időnek a sikeres résztvevők tekintetében történő elismerését;
- a Közzszolgálati Törvényszék a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felpereseket, akik a Tanács Főtitkársága által 2007. július 9-én közzétett B/277 belső versenyvizsga sikeres résztvevői, a B besorolási osztályban először a C és D besorolási osztályban eltöltött szolgálati időt figyelembe véve nevezték ki. Ezt követően a besorolási fokozatban eltöltött szolgálati idejüket a szolgálatuk megkezdésének időpontjára korlátozták, miközben a tanúsítványi eljárás, és nem a versenyvizsga alapján a B besorolási osztályba került személyi állomány tagjai megtarthatták a szóban forgó szolgálati időt. Ilyen körülmények között a felperesek a fenti kérelmekben említett rendelkezések és alapelvek megsértésére hivatkoznak.

2007. szeptember 6-án benyújtott kereset – Kuchta kontra Európai Központi Bank

(F-89/07. sz. ügy)

(2007/C 269/130)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Jan Kuchta (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: B. Karthaus ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 1 euró összegű kártérítés megfizetésére;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesnek címzett, 2006-ra vonatkozó „annual salary & bonus review”-t (ASBR) tartalmazó 2006. december 31-i határozatot;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Központi Bankot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes keresetében az adatvédelmi rendelkezések megsértésére hivatkozik, amennyiben a rá vonatkozó 2006-os teljes minősítő jelentést a felperes tudta nélkül továbbították az új igazgatójának.

A felperes továbbá az annual salary & bonus review (ASBR) eljárásra vonatkozóan az egyenlő bánásmód elvének megsértésére hivatkozik, valamint a 2006-os ASBR megállapítása során a személyi állomány képviselőivel folytatott szabályszerű egyeztetés hiányára.

2007. szeptember 17-én benyújtott kereset – Traore kontra Bizottság

(F-90/07. sz. ügy)

(2007/C 269/131)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Amadou Traore (Rhodes Saint Genèse, Belgium)
(képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszerződési Törvényszék semmisítse meg azt a határozatot, amely elutasította a felperes pályázatát a Bizottság togói képviselőjének ideiglenes ügyvivői állására, ahová X-et nevezték ki;
- a Közszerződési Törvényszék semmisítse meg X kinevezését erre az állásra;
- A Közszerződési Törvényszék semmisítse meg azt a határozatot, amely elutasította a felperes pályázatát a Bizottság tanzániai képviselőjének művelési vezetői állására, ahová Y-t nevezték ki;
- a Közszerződési Törvényszék semmisítse meg Y kinevezését erre az állásra;
- a Közszerződési Törvényszék kötelezze az alperest 3 500 euró összeg megfizetésére a felperest ért nem vagyoni kár megtérítéseként, valamint a felperes előmenetelének sérelme miatt;
- a Közszerződési Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként a felvételi eljárás szabálytalanságára hivatkozik, egyrészt mert a vitás állások szintjét AD 9–AD 12 besorolási fokozatban állapították meg, megsértve ezzel a többek között az Economidis kontra Bizottság ügyben hozott ítéletben⁽¹⁾ lefektetett elveket, másrészt mert nem tartották be a szóban forgó állások közül az első álláshirdetését és az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata (személyzeti szabályzat) 29. cikkének (1) bekezdésében meghatározott sorrendet. A felperes hozzáteszi, hogy nem került

sor az érdemek összehasonlító vizsgálatára, ami alátámasztja a hatáskörrel való visszaélés megvalósulását, akárcsak az egyenlő bánásmód elvének és a szakmai előmenetelhez való jog megsértését.

Másrészt a felperes azzal érvel, hogy a Bizottság megszegte a személyzeti szabályzat 1d. cikkét, amennyiben a felperes pályázatait különösen afrikai származása miatt utasította el.

⁽¹⁾ A Közszerződési Törvényszék F-122/05. sz., 2006. december 14-én hozott ítélete (HL C 331, 2006.12.30., 47. o.).

2007. szeptember 13-án benyújtott kereset – Torijano Montero kontra Tanács

(F-91/07. sz. ügy)

(2007/C 269/132)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Javier Torijano Montero (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues, R. Albelice és Ch. Bernard-Glanz ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Közszerződési Törvényszék semmisítse meg a Tanács biztonsági irodája „külső biztonsági” szolgálatvezetői állására kiírt álláshirdetést, melyet a Tanács Főtitkársága a 2006. október 31-i, 171/06. sz. személyzeti közleményében tett közzé;
- a Közszerződési Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2007. május 31-én hozott, a felperes panaszát elutasító határozatát;
- a Közszerződési Törvényszék jelezze a kinevezésre jogosult hatóságnak a megtámadott határozat megsemmisítésének jogkövetkezményeit, különösen az álláshirdetésben feltételként megkövetelt besorolási fokozat átgondolását annak érdekében, hogy a felperes pályázhasson;
- A Közszerződési Törvényszék kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki AD 6 besorolási fokozatú köztisztviselő, azt kifogásolja, hogy a fent említett álláshirdetés a legalább AD 8 besorolási fokozatú tisztviselőkre korlátozza azok körét, akik a Tanács biztonsági irodájának AD 11 besorolási fokozattal járó, „külső biztonsági” szolgálatvezetői állására jelentkezhetnek.