

A Landgericht Frankfurt am Main (Németország) által 2007. szeptember 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Brigitte Ruf (szül. Elsässer) és Gertrud Elsässer (szül. Sommer) kontra Európai Központi Bank (EKB), és Coop Himmelblau Prix, Dreibholz & Partner ZT GmbH, beavatkozó: Stadt Frankfurt am Main

(C-408/07. sz. ügy)

(2007/C 283/25)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Frankfurt am Main (Németország).

Az alapeljárás felei

Felperes: Brigitte Ruf (szül. Elsässer) és Gertrud Elsässer (szül. Sommer)

Alperes: Európai Központi Bank (EKB), és Coop Himmelblau Prix, Dreibholz & Partner ZT GmbH

Beavatkozó: Stadt Frankfurt am Main

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az EK 288. cikk második bekezdését, hogy „feladatai teljesítése során” történő eljárásról van szó, ha a közösségi intézmény egy meghatározott építési munkálatot tervez új székhelye kialakítása céljából?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az EK 288. cikk második bekezdését, hogy a kártérítés formái közé, amelyek megállapítására a közösségi bíróság jogosult, a fenyegető, de még be nem következett jogsértés (személyhez fűződő szerzői jog megsértése) abbahagyásának elrendelése is beletartozik?
- 3) Úgy kell-e értelmezni az EK 288. cikk második bekezdését, hogy ez a rendelkezés megalapozza a Bíróság kizárólagos hatáskörét olyan jogviták esetében is, amelyekben a felperes a közösségi intézmény kártérítési kötelezettségét a nemzeti jog megsértésére alapozza?

A Verwaltungsgericht Gießen (Németország) által 2007. szeptember 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Avalon Service-Online-Dienste GmbH kontra Wetteraukreis

(C-409/07. sz. ügy)

(2007/C 283/26)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgericht Gießen

Az alapeljárás felei

Felperes: Avalon Service-Online-Dienste GmbH

Alperes: Wetteraukreis

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az EK 43. és 49. cikket, hogy azokkal ellentétes a bizonyos szerencsejátékokkal, mint például a sportfogadással kapcsolatos belföldi monopólium, ha az érintett tagállamban nincsen a szerencsejátékok korlátozására vonatkozó összefüggő és módszeres politika, különösen mivel a koncesszióval rendelkező belföldi szervezők egyéb szerencsejátékokban – mint az állami lottó- és kaszinójátékokban – való részvételre ösztönöznek, továbbá a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyét azonos vagy nagyobb mértékben magukban hordozó egyéb játékokat – mint a bizonyos sporteseményekre (például a lóversenyekre) kötött fogadásokat és az automatákkal történő játékokat – magán-szolgáltatók szervezhetik?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az EK 43. és 49. cikket, hogy a tagállamok erre hivatott hatóságai által a nem kizárólag az adott tagállam területére korlátozódó sportfogadások szervezésével összefüggésben kiállított engedélykötés az engedély jogosultját és az általa megbízott harmadik felet is feljogosítja arra, hogy más tagállamok területén a szükséges nemzeti engedélykötés pótlólagos beszerzése nélkül tegyenek szerződés-kötésre vonatkozó ajánlatokat és kössenek szerződést?

A Verwaltungsgericht Gießen (Németország) által 2007. szeptember 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Olaf Amadeus Wilhelm Happel kontra Wetteraukreis

(C-410/07. sz. ügy)

(2007/C 283/27)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgericht Gießen

Az alapeljárás felei

Felperes: Olaf Amadeus Wilhelm Happel

Alperes: Wetteraukreis