

Az Oberster Patent- und Markensenat (Ausztria) által 2007. szeptember 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Verein Radetzky-Orden kontra Bundesvereinigung Kameradschaft „Feldmarschall Radetzky”

(C-442/07. sz. ügy)

(2007/C 283/40)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Patent- und Markensenat (Ausztria).

Az alapeljárás felei

Felperes: Verein Radetzky-Orden.

Alperes: Bundesvereinigung Kameradschaft „Feldmarschall Radetzky”.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló irányelv⁽¹⁾ 12. cikkének (1) bekezdését, hogy tényleges védjegyhasználatnak minősül, ha egy védjegyet – valamely vállalkozás áruinak vagy szolgáltatásainak más vállalkozások áruitól vagy szolgáltatásaitól való megkülönböztetésére – valamely nonprofit egyesület rendezvények hirdetése során, üzleti iratokon, valamint reklámanyagokon használnak, az egyesület tagjai pedig azt az adománygyűjtés és -osztás során kitűzőként viselik?

⁽¹⁾ A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv (HL 1989. L 40., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.).

A Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku (Lengyelország) által 2007. szeptember 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – MG Probud Gdynia Sp. z o.o. w Gdyni kontra Hauptzollamt Saarbrücken

(C-444/07. sz. ügy)

(2007/C 283/41)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku (Lengyelország)

Az alapeljárás felei

Felperes: MG Probud Gdynia Sp. z o.o. w Gdyni

Alperes: Hauptzollamt Saarbrücken

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Tekintettel a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2000. május 29-i 1346/2000/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 3., 4., 16., 17. és 25. cikkére, azaz az eljárást megindító állam bíróságának nemzetközi joghatóságára, az érintett eljárásra alkalmazandó jogra, valamint a fizetéseképtelenségi eljárás elismerésének előfeltételeire és hatásaira vonatkozó szabályozás fényében, abban az esetben, ha e rendelet 5. és 10. cikke alkalmazásának feltételei nem állnak fenn, jogosultak-e valamely tagállam közigazgatási szervei egy adott gazdasági szereplő bankszámláján található pénzeszközök lefoglalására azt követően, hogy e gazdasági szereplő ellen egy másik tagállamban fizetéseképtelenségi eljárás indult (ún. vagyon lefoglalásának alkalmazása), és ezzel az eljárást megindító állam nemzeti jogszabályaival (a 1346/2000 rendelet 4. cikke) ellentétesen eljárni?
- 2) A fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2000. május 29-i 1346/2000/EK tanácsi rendelet 25. cikkére figyelemmel megtagadhatják-e egy olyan tagállam hatóságai, amelyben nem indítottak másodlagos eljárást, és amelynek a 16. cikk alapján el kell ismernie a fizetéseképtelenségi eljárást, az eljárást megindító állam fizetéseképtelenségi eljárás lefolytatására és befejezésére vonatkozó határozatainak elismerését a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok végrehajtásáról szóló brüsszeli egyezmény 31–51. cikke alapján, a nemzeti jogszabályokra való hivatkozással?

⁽¹⁾ HL L 160., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: 19. fejezet, 1. kötet, 191. o.

Az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) a T-177/06. sz., Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30, S.A. kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. július 12-én hozott végzése ellen az Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30, S.A. által 2007. szeptember 27-én benyújtott fellebbezés

(C-448/07. P. sz. ügy)

(2007/C 283/42)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Fellebbezők: az Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30, S.A. (képviselők: J. L. Buendía Sierra és R. González-Gallarza Granizo ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága