

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a 2006. évi előléptetési időszakban előléptetett tisztviselők listáját közzetevő határozatát abban a részében, amelyben a Bizottság nem vette figyelembe a felperesek előléptethetőségét a 2006. évi előléptetési időszakban, és nevük nem szerepel az előléptetett tisztviselők listáján;
- a Közszolgálati Törvényszék szükség esetén semmisítse meg a felpereseknek az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata (személyzeti szabályzat) 90. cikkének (2) bekezdése alapján 2007. február 16-án benyújtott panaszát kifejezetten elutasító, 2007. június 6-i bizottsági határozatokat;
- a Közszolgálati Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek által felhozott jogalapok nagyon hasonlóak az F-92/07. sz. ügyben előadottakhoz, amelynek közleménye az *Európai Unió Hivatalos Lapjának* ugyanezen számában kerül közzétételre.

2007. szeptember 21-én benyújtott kereset – Rebizant és társai kontra Bizottság

(F-94/07. sz. ügy)

(2007/C 283/81)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Jean Rebizant (Karlsruhe, Németország) és társai (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J-N. Lois és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék állapítsa meg a Kutatás és a Közös Kutatóközpont (KKK) költségvetési előirányzatok és a működési költségvetési előirányzat hatálya alá tartozó tisztviselőkre alkalmazandó, az AD 13 besorolási fokozatba való előléptetéshez szükséges küszöbök megállapításáról szóló határozat jogellenességét;
- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság azon határozatát, hogy a 2006. évi előléptetési időszakban a felpereseket nem lépteti elő az AD 13 besorolási fokozatba;
- a Közszolgálati Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztására a felperesek a következő jogalapokra hivatkoznak:

- az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata (személyzeti szabályzat) 5. cikke (5) bekezdésének megsértése;
- a személyzeti szabályzat 6. cikke (2) bekezdésének, valamint XIII. melléklete 9. cikkének megsértése;
- az egyenlő bánásmód elvének megsértése.

A felperesek előadják, hogy a Bizottság azáltal, hogy a Kutatás, valamint a KKK költségvetési előirányzatának hatálya alá tartozó tisztviselők vonatkozásában 98,5 pontban állapította meg az AD 13 besorolási fokozatba való előléptethetőséghez szükséges küszöböt, nem vette figyelembe egyrésről azon álláshelyeket, amelyek a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 9. cikke értelmében ténylegesen betöltetlenek voltak a Kutatási Főigazgatóságon és a KKK Főigazgatóságon, másrésről pedig figyelmen kívül hagyta az e költségvetési előirányzatok hatálya alá tartozó tisztviselők sajátos helyzetét is.

A felperesek azt állítják, hogy a Bizottság ezáltal nem vette figyelembe az általános költségvetés kutatási előirányzatából díjazott tisztviselők előléptetési eljárására vonatkozó szabályokról szóló, 2005. július 20-i határozatát, amely a különböző költségvetési előirányzatok hatálya alá tartozó tisztviselők közötti egyenlő bánásmód elvét biztosító szabályokat állapít meg.

2007. szeptember 24-én benyújtott kereset – De Fays kontra Bizottság

(F-97/07. sz. ügy)

(2007/C 283/82)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Chantal De Fays (Brüsszel, Belgium) (képviselők: P-P. Gehuchten és Ph. Reyniers ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2007. június 21-i határozatát, valamint, amennyiben szükséges, a 2006. november 21-i határozatát;
- A Közszolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot a felfüggesztést elrendelő intézkedés tárgyát képező illetmények jogszabályban előírt mértékű kamatokkal növelt összegének megfizetésére;
- A Közszolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes – a Bizottság tisztviselője, aki olyan betegségben szenved, amely állítólag szükségessé tette a munkából való távolmaradását – a kinevezésre jogosult hatóság azon határozatait vitatja, amelyek a 2006. október 19-ét követő távolmaradását jogosulatlanak minősítették, ennek alapján pedig alkalmazni rendelték vele szemben az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzatának (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 60. cikkét.

A felperes először arra hivatkozik, hogy a független orvos a személyzeti szabályzat 59. cikke alapján elrendelt eljárását a védelemhez való jog és a kontradiktórius eljárás elvének megsértésével folytatta le. Ezenkívül a független orvos jelentése nincs megfelelően indokolva, valamint nyilvánvaló értékelési hibában szenved.

A felperes továbbá azt állítja, hogy az a határozat, amely a munkahelyen történő megjelenésre kötelezi őt, a tudományos ismeretek jelenlegi állása mellett sérti az elővigyázatosság elvét.

2007. október 8-án benyújtott kereset – Hoppenbrouwers kontra Bizottság

(F-104/07. sz. ügy)

(2007/C 283/83)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Micheline Hoppenbrouwers (Dilbeek, Belgium)
(képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a szerződések megkötésre jogosult hatóság 2007. június 25-i határozatát, mellyel elutasította a felperes az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei melléklete 2. cikkének (1) bekezdése keretében szerződéses alkalmazottként való alkalmazását megtagadó – a felperessel 2006. december 18-án közölt – közigazgatási határozat ellen 2007. március 16-án benyújtott panaszát;
- a Közszolgálati Törvényszék szükség esetén ugyancsak semmisítse meg az említett 2006. december 18-i határozatot;
- a Közszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset első jogalapja az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 82. cikke (3) bekezdésének d) pontjának, az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 83. cikkének, az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata 33. cikkének és az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 2. cikke (1) bekezdésének megsértésére, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára vonatkozik.

A felperes először is emlékeztet arra, hogy az adminisztráció arra hivatkozva tagadta meg a felperes szerződéses alkalmazotti minőségben határozatlan időre való szerződtetését, hogy a felperes 2005. május 1-jén átmenetileg munkaképtelen állapotban volt, amely időpont a szerződések megkötésre jogosult hatóság szerint a végső határidő volt az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei melléklete 2. cikkének (1) bekezdésében előírt átmeneti rendelkezések hatálya alá tartozó szerződéses alkalmazottak szerződésai hatályba lépésének. A felperes azzal érvel, hogy kizárólag végleges alkalmatlanság esetén hagyhatták volna figyelmen kívül a pályázatát.

A kereset második jogalapja a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértésére vonatkozik, mivel a felperes jogszerű és ésszerű igazolás nélkül hátrányos helyzetbe került más személyekhez képest, akikkel miután a felpereshez hasonlóan a belga jog alapján kötött szerződéssel a Bizottság bölcsődéiben és óvodáiban dolgoztak, határozatlan időre szóló szerződéses alkalmazotti szerződést kötöttek.