

Az alapeljárás felei

Felperesek: Gerda Möllendorf, Christiane Möllendorf-Niehuus

**A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. október 4-i ítélete –
Henkel KGaA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal
(védjegyek és formatervezési minták)**

(C-144/06. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

Tárgy

**(„Fellebbezés – Közösségi védjegy – 40/94/EK rendelet – A
7. cikk (1) bekezdésének b) pontja – A lajstromozás megtaga-
dása – Abrás védjegy – Kék ovális maggal ellátott, piros-fehér
négyzetes tabletták ábrázolása – Megkülönböztető
képesség”)**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Kammergericht Berlin – Az Oszáma bin Ládennel, az Al-Qaida hálózattal és a Tálibánnal összeköttetésben álló egyes személyekkel és szervezetekkel szemben meghatározott szigorító intézkedések bevezetéséről, valamint az egyes termékek és szolgáltatások Afganisztánba történő kivitelének tilalmáról, a repülési tilalom megerősítéséről és az afganisztáni Tálibánt illető pénzkészletek és egyéb pénzügyi források befagyasztásáról szóló, 467/2001/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2002. május 27-i 881/2002/EK tanácsi rendelet (HL L 139., 9. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 294. o.) 2. cikke (3) bekezdésének és 4. cikke (1) bekezdésének értelmezése – A gazdasági erőforrásoknak az I. mellékletben felsorolt személyek rendelkezésére bocsátásának tilalma – Ingatlan tulajdonjogának átruházásához szükséges ingatlan-nyilvántartási bejegyzés megtagadása a vevő I. mellékletbe való felvételét megelőzően kötött adásvételi szerződés alapján

(2007/C 297/14)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Henkel KGaA (képviselő: C. Osterrieth Rechtsanwalt)

Másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

Rendelkező rész

Az Oszáma bin Ládennel, az Al-Qaida hálózattal és a Tálibánnal összeköttetésben álló egyes személyekkel és szervezetekkel szemben meghatározott szigorító intézkedések bevezetéséről, valamint az egyes termékek és szolgáltatások Afganisztánba történő kivitelének tilalmáról, a repülési tilalom megerősítéséről és az afganisztáni Tálibánt illető pénzkészletek és egyéb pénzügyi források befagyasztásáról szóló, 467/2001/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, a 2003. március 27-i 561/2003/EK tanácsi rendelettel módosított 2002. május 27-i 881/2002/EK tanácsi rendelet 2. cikkének (3) bekezdése úgy értelmezendő, hogy ha mind az ingatlan-adásvételi szerződést, mind az e dolog tulajdonjogának átruházására vonatkozó megállapodást a vevőnek az 561/2003. rendelettel módosított 881/2002. rendelet I. mellékletében szereplő listára való felvételének időpontja előtt kötötték, és a vételárat is kifizették ezen időpont előtt, e rendelkezés tiltja a tulajdonjognak e szerződés teljesítéseként az ingatlan-nyilvántartásba az említett időpontnál későbbi végleges bejegyzését.

⁽¹⁾ HL C 108., 2006.5.6.

Az ügy tárgya

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) 2006. január 17-i, a T-398/04. sz. Henkel kontra OHIM ügyben hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletével az Elsőfokú Bíróság elutasította az, egy, piros-fehér színű, kék ovális maggal ellátott, négyzetes tabletták megjelenésű térbeli védjegy mosószerek tekintetében történő lajstromozását megtagadó határozat hatályon kívül helyezése iránti keresetet – Az áru formájából álló térbeli védjegy – A védjegy megkülönböztető képessége

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Henkel KGaA-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 121., 2006.5.20.