

2007. október 26-án benyújtott kereset – Francia Köztársaság kontra az Európai Unió Tanácsa

(C-479/07. sz. ügy)

(2007/C 297/52)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Francia Köztársaság (képviselők: E. Belliard, G. Bergues és A.-L. During meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: A. de Gregorio Merino és M.-M. Joséphidès meghatalmazottak)

Kereseti kérelmek

- A Bíróság semmisítse meg az eresztőhálókról szóló 894/97/EK, 812/2004/EK és 2187/2005/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. június 28-i 809/2007/EK tanácsi rendeletet⁽¹⁾;
- kötelezze az Európai Unió Tanácsát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Elsőfokú Bíróság Hivatalához 2007. október 10-én benyújtott (faxon 2007. október 5-én beérkezett) és a Bíróság alapokmányának 51. cikke és 54. cikkének második albekezdése alapján az Elsőfokú Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. október 26-i végzésével a Bírósághoz áttett keresetében a felperes az „eresztőháló” fogalmának a Tanács 809/2007 rendeletében kialakított meghatározását vitatja, amennyiben a rendelet az eresztőhálók közé sorolja az olyan rögzített hálókat is, mint a „thonaille”. A jelen rendelet azáltal, hogy ez utóbbi hálókra is kiterjeszti az eresztőhálókra vonatkozóan a 894/2007, a 812/2004 és a 2187/2005 rendeletben előírt tilalmat, megsérti mind az indokolási kötelezettséget, mind pedig az arányosság és a hátrányos megkülönböztetés tilalma elveit.

A felperes az első jogalapjában így arra hivatkozik, hogy a Tanács nem teljesítette az indokolási kötelezettségét, mivel a megtámadott rendeletben elmulasztotta megemlíteni egyrészt azokat az okokat, amelyek miatt a rögzített hálókat az eresztőhálók közé sorolta, és ezzel kiterjesztette az e típusú hálókra irányadó korlátozások tárgyi hatályát, másrészt pedig azokat a tudományos és műszaki véleményeket, amelyekre ezeknek az intézkedéseknek az elfogadását alapította.

A felperes a második jogalapjában az olyan rögzített hálók, mint a „thonaille” tilalmának nyilvánvalóan aránytalan jellegét kifogásolja, mind a fent hivatkozott rendeletek által elérni kívánt, az eresztőhálók segítségével végzett halászati tevékenységek ellenőrizetlen elterjedésének korlátozására irányuló célkitűzésre, mind pedig a járulékos fogások korlátozására irányuló célkitűzésre tekintettel. A „thonaille”-jal végzett halászat ugyanis, amelyet korlátozott számú és kisméretű hajókkal, nagyon csekély mértékben folytatnak, a Földközi-tenger partvidékének

egy kis részén gyakorolt hagyományos jellegű tevékenységnek minősül, amely az ellenőrizetlen elterjedés semmilyen kockázatával nem jár. Ezen kívül egyes műszaki kiigazításokat is elvégeztek a „thonaille”-on annak érdekében, hogy a lehető legnagyobb mértékben csökkentsék a járulékos fogások, és különösen a védett fajok fogásainak kockázatát.

A felperes végül a harmadik jogalapjában a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértését állítja, mivel a megtámadott rendelet a „thonaille”-t ugyanúgy kezeli, mint az eresztőhálókat, miközben a hálók egyik és másik kategóriájának helyzete mind a „thonaille” egyedi műszaki tulajdonságai, mind pedig az érintett hajók kis száma és a folytatott halászati tevékenységek mérsékelt aránya szempontjából eltérő.

⁽¹⁾ HL L 182., 1. o.

A Bíróság elnökének 2007. augusztus 29-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Máltai Köztársaság

(C-136/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2007/C 297/53)

Az eljárás nyelve: angol

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 131., 2006.6.3.

A Bíróság hetedik tanácsa elnökének 2007. június 28-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság

(C-369/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2007/C 297/54)

Az eljárás nyelve: német

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 261., 2006.10.28.