

Nem áll fenn szabálytalanság, a megtámadott határozatban a Bizottság szolgálatai megsértik a Bizottság és a Caixa Geral de Depósitos között 1995. november 15-én kötött megállapodásban foglaltakat. A Bizottság által a megtámadott határozatban hivatkozott szabálytalanságnak nincsen semmiféle jogalapja, tekintve, hogy nem vették figyelembe a megállapodás 8. cikkének (5) és (8) bekezdéseit, amelyek 2001. december 31-ig teszik lehetővé a fennmaradó jóváírások elhalasztását.

2007. október 15-én benyújtott kereset – Earth Products kontra OHIM – Meynard Desings (EARTH)

(T-389/07. sz. ügy)

(2007/C 297/91)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Earth Products, Inc. (Carlsbad, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. Graf, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Meynard Designs, Inc. (Waltham, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2007. augusztus 9-i határozatát abban a részében, amely az helybenhagyta a felszólalási osztály határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a saját és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó „EARTH” ábrás védjegy – a 2 907 608 sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Meynard Designs, Inc..

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 3., 14., 18., 25. és 35. osztályba tartozó árukra vonatkozó „EARTH” közösségi és nemzeti ábrás védjegy.

A felszólalási osztály határozata: teljes egészében helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek vizuálisan és hangzásban nem hasonlók.

A Közzolgálati Törvényszéknek az F-146/06 sz., Michael Alexander Speiser kontra Európai Parlament ügyben 2007. szeptember 10-én hozott végzése ellen Michael Alexander Speiser által 2007. október 11-én benyújtott fellebbezés

(T-390/07. P. sz. ügy)

(2007/C 297/92)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Michael Alexander Speiser (Ixelles, Belgium) (képviselő: F. Theumer ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Parlament

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze teljes egészében hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék végzésének 1. és 2. pontját;
- az Elsőfokú Bíróság a Közzolgálati Törvényszék végzésének 3. pontját csupán annyiban helyezze hatályon kívül, amennyiben az nem a másik felet kötelezi a költségek egészének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezés a Közzolgálati Törvényszéknek az F-146/06 sz., Speiser kontra Parlament ügyben 2007. szeptember 10-én hozott, a fellebbező keresetét – mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant – elutasító végzése ellen irányul.

Fellebbezésének indokolásául a fellebbező elsőként arra hivatkozik, hogy a felek által előterjesztett, a határozathozatal szempontjából lényeges bizonyítékok egy részét a Közzolgálati Törvényszék nem vagy ellentmondásosan és/vagy jogilag elégtelen módon vette figyelembe. Emellett a fellebbező azt állítja, hogy a Közzolgálati Törvényszék nem alkalmazta határozatának egészére a jóhiszeműség elvét és a közigazgatás joghoz kötöttségének elvét. Végül a fellebbező előadja, hogy a Közzolgálati Törvényszék a megtámadott végzésben eltért az F-101/05. sz., Grünheid kontra Bizottság ügyben 2006. június 28-án hozott ítéletével kialakított ítélkezési gyakorlatától.