

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J.-C. Piris és J. Schutte, valamint képviselőiben K. Michoel meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: a Belga Királyság (képviselő: M. Wimmer meghatalmazott), a Cseh Köztársaság (képviselő: T. Boček meghatalmazott), a Dán Királyság (képviselő: J. Molde meghatalmazott), az Észt Köztársaság (képviselő: L. Uibo meghatalmazott), a Görög Köztársaság (képviselők: S. Chala és A. Samoni-Rantou meghatalmazottak), a Francia Köztársaság (képviselők: E. Belliard, G. de Bergues és S. Gasri meghatalmazottak), Írország (képviselők: D. O'Hagan és E. Fitzsimons, valamint N. Hyland meghatalmazottak), a Lett Köztársaság (képviselők: E. Balode-Buraka és E. Broks meghatalmazottak), a Litván Köztársaság (képviselő: D. Kriaučiūnas meghatalmazott), a Magyar Köztársaság (képviselő: Gottfried P. meghatalmazott), a Máltai Köztársaság (képviselők: S. Camilleri meghatalmazott, segítője: P. Grech Deputy Attorney General), a Holland Királyság (képviselők: H. G. Sevenster és M. de Grave meghatalmazottak), az Osztrák Köztársaság (képviselő: C. Pesendorfer meghatalmazott), a Lengyel Köztársaság (képviselő: E. Ośniecka-Tamecka meghatalmazott), a Portugál Köztársaság (képviselő: L. Fernandes és M. L. Duarte meghatalmazottak), a Szlovák Köztársaság (képviselő: R. Procházka meghatalmazott), a Finn Köztársaság (képviselő: E. Bygglin meghatalmazott), a Svéd Királyság (képviselő: K. Wistrand meghatalmazott), Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: E. O'Neill és D. J. Rhee, valamint D. Anderson meghatalmazottak)

Tárgy

A hajók által okozott szennyezésre vonatkozó jogszabályok végrehajtásához szükséges büntetőjogi keret megerősítéséről szóló, 2005. július 12-i 2005/667/IB kerethatározat (HL L 255., 164. o.) megsemmisítése.

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a hajók által okozott szennyezésre vonatkozó jogszabályok végrehajtásához szükséges büntetőjogi keret megerősítéséről szóló, 2005. július 12-i 2005/667/IB kerethatározatot megsemmisíti.
- 2) A Bíróság az Európai Unió Tanácsát kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Belga Királyság, a Cseh Köztársaság, a Dán Királyság, az Észt Köztársaság, a Görög Köztársaság, a Francia Köztársaság, Írország, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Holland Királyság, az Osztrák Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Portugál Köztársaság, a Szlovák Köztársaság, a Finn Köztársaság, a Svéd Királyság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága, valamint az Európai Parlament maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 22., 2006.1.28.

A Bíróság (negyedik tanács) 2007. október 4-i ítélete (Landgericht Wiesbaden – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Schutzverband der Spirituosen-Industrie eV kontra Diageo Deutschland GmbH

(C-457/05. sz. ügy) (¹)

(Áruk szabad mozgása – 75/106/EGK irányelv – Tagállami jogszabályok közelítése – Előre csomagolt folyadékok – Térfogat szerinti kiszérelés – Az 5. cikk (3) bekezdésének b) és d) pontja – Baileys Minis – 0,071 literes névleges térfogatú előre csomagolt termékek forgalomba hozatala)

(2007/C 315/16)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Wiesbaden

Az alapeljárás felei

Felperes: Schutzverband der Spirituosen-Industrie eV

Alperes: Diageo Deutschland GmbH

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landgericht Wiesbaden – Az EK-Szerződés 28. és 30. cikkének értelmezése – A módosított, az egyes előre csomagolt folyadékok térfogat szerinti kiszérelésére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1974. december 19-i tanácsi irányelv (HL L 42., 1. o.) 5. cikke (3) bekezdése b) pontja második albekezdésének második mondata és 5. cikke (3) bekezdése d) pontja, valamint III. mellékletének 4. pontja összefüggő rendelkezéseinek érvényessége – A 0,071 liter térfogatú csomagolásban Írországban vagy az Egyesült Királyságban jogszerűen előállított és forgalomba hozott termékek más tagállamokban történő forgalomba hozatalának megtiltása – Baileys Minis

Rendelkező rész

A Cseh Köztársaság, az Észt Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Szlovén Köztársaság és a Szlovák Köztársaság csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unió alapját képező szerződések kiigazításáról szóló okmányokkal módosított, az egyes előre csomagolt folyadékok térfogat szerinti kiszérelésére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1974. december 19-i 75/106/EGK tanácsi irányelv 5. cikke (3) bekezdésének d) pontját úgy kell értelmezni, hogy a 0,071 literes névleges térfogatú, Írországban vagy az Egyesült Királyságban jogszerűen előállított és forgalomba hozott, és az ezen irányelv III. mellékletének 4. pontjában felsorolt termékeket tartalmazó előre csomagolt termékeket a többi tagállamban is forgalomba lehet hozni.

Az említett okmánnyal módosított 75/106 irányelv 5. cikke (3) bekezdése b) pontja második albekezdésének utolsó mondata, együttes olvasatban ugyanezen cikk (3) bekezdésének d) pontjával, érvénytelen, amennyiben az ezen irányelv III. melléklete 4. pontjának I. oszlopában szereplő közösségi harmonizált névleges térfogatok sorából kizárja a 0,071 literes névleges térfogatot.

(¹) HL C 131., 2007.6.3.

A Bíróság (negyedik tanács) 2007. október 25-i ítélete (a Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Maria Geurts, Dennis Vogten kontra Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

(C-464/05. sz. ügy) (¹)

(EK 43. és EK 56. cikk – Nemzeti adószabályozás – Öröklési illetékek – Családi tulajdonban lévő társaság – Mentesség – Feltételek – Bizonyos számú munkavállalónak a tagállam valamely régiójában történő foglalkoztatása)

(2007/C 315/17)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt

Az alapeljárás felei

Felperesek: Maria Geurts, Dennis Vogten

Alperesek: Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Rechtbank van Eerste Aanleg Hasselt – Az EK 43. és 56. cikkének értelmezése – Egy tagállam régiójában indított, másik tagállam családi társaságának üzletrészeit vagy az ilyen társasággal szembeni követeléseket tartalmazó hagyatéki eljárás – Arra az esetre előírt mentesítés az örökösödési adó alól, ha a nevezett vállalkozás a halált megelőző három évben legalább öt munkavállalót foglalkoztatott teljes időben ebben a régióban

Rendelkező rész

Érvényes igazolás hiányában ellentétes az EK 43. cikkel valamely tagállamnak az öröklési illetékre vonatkozó adójogi szabályozása, amely

kizárja a családi vállalkozásoknak biztosított, ezen illeték alóli mentességből azokat a vállalkozásokat, amelyek az örökhagyó halálának időpontját megelőző három évben legalább öt munkavállalót foglalkoztattak valamely másik tagállamban, miközben mentességet biztosít, ha a munkavállalók foglalkoztatására az előbbi tagállam valamely régiójában került sor.

(¹) HL C 74., 2006.3.25.

A Bíróság (nagytanács) 2007. október 23-i ítélete (Verwaltungsgericht Aachen – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Rhiannon Morgan (C-11/06), Iris Bucher (C-12/06) kontra Bezirksregierung Köln (C-11/06), Landrat des Kreises Düren (C-12/06)

(C-11/06 és C-12/06. sz. ügy) (¹)

(Unió polgárság – Az EK 17. és az EK 18. cikk – Képzési támogatás megtagadása valamely tagállam állampolgáraitól, akik másik tagállamban végzik tanulmányaikat – Valamely tagállamban, illetve az azt megelőzően legalább egy évig a származási ország oktatási intézményében folytatott tanulmányok folytatásának követelménye)

(2007/C 315/18)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgericht Aachen – Németország

Az alapeljárás felei

Felperesek: Rhiannon Morgan (C-11/06), Iris Bucher (C-12/06)

Alperesek: Bezirksregierung Köln (C-11/06), Landrat des Kreises Düren (C-12/06)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Verwaltungsgericht Aachen – Az EK-Szerződés 17. és 18. cikkének értelmezése – Más tagállamban lakóhellyel rendelkező és e más tagállamban képzésben részt vevő állampolgár számára a képzési támogatás (Ausbildungsförderung) nyújtásának megtagadása azzal az indokkal, hogy az állampolgár a képzésének legalább az első évét nem belföldi oktatási intézményben végezte el.