

Az említett okmánnyal módosított 75/106 irányelv 5. cikke (3) bekezdése b) pontja második albekezdésének utolsó mondata, együttes olvasatban ugyanezen cikk (3) bekezdésének d) pontjával, érvénytelen, amennyiben az ezen irányelv III. melléklete 4. pontjának I. oszlopában szereplő közösségi harmonizált névleges térfogatok sorából kizárja a 0,071 literes névleges térfogatot.

(¹) HL C 131., 2007.6.3.

A Bíróság (negyedik tanács) 2007. október 25-i ítélete (a Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Maria Geurts, Dennis Vogten kontra Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

(C-464/05. sz. ügy) (¹)

(EK 43. és EK 56. cikk – Nemzeti adószabályozás – Öröklési illetékek – Családi tulajdonban lévő társaság – Mentesség – Feltételek – Bizonyos számú munkavállalónak a tagállam valamely régiójában történő foglalkoztatása)

(2007/C 315/17)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt

Az alapeljárás felei

Felperesek: Maria Geurts, Dennis Vogten

Alperesek: Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Rechtbank van Eerste Aanleg Hasselt – Az EK 43. és 56. cikkének értelmezése – Egy tagállam régiójában indított, másik tagállam családi társaságának üzletrészeit vagy az ilyen társasággal szembeni követeléseket tartalmazó hagyatéki eljárás – Arra az esetre előírt mentesítés az örökösödési adó alól, ha a nevezett vállalkozás a halált megelőző három évben legalább öt munkavállalót foglalkoztatott teljes időben ebben a régióban

Rendelkező rész

Érvényes igazolás hiányában ellentétes az EK 43. cikkel valamely tagállamnak az öröklési illetékre vonatkozó adójogi szabályozása, amely

kizárja a családi vállalkozásoknak biztosított, ezen illeték alóli mentességből azokat a vállalkozásokat, amelyek az örökhagyó halálának időpontját megelőző három évben legalább öt munkavállalót foglalkoztattak valamely másik tagállamban, miközben mentességet biztosít, ha a munkavállalók foglalkoztatására az előbbi tagállam valamely régiójában került sor.

(¹) HL C 74., 2006.3.25.

A Bíróság (nagytanács) 2007. október 23-i ítélete (Verwaltungsgericht Aachen – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Rhiannon Morgan (C-11/06), Iris Bucher (C-12/06) kontra Bezirksregierung Köln (C-11/06), Landrat des Kreises Düren (C-12/06)

(C-11/06 és C-12/06. sz. ügy) (¹)

(Unió polgárság – Az EK 17. és az EK 18. cikk – Képzési támogatás megtagadása valamely tagállam állampolgáraitól, akik másik tagállamban végzik tanulmányaikat – Valamely tagállamban, illetve az azt megelőzően legalább egy évig a származási ország oktatási intézményében folytatott tanulmányok folytatásának követelménye)

(2007/C 315/18)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgericht Aachen – Németország

Az alapeljárás felei

Felperesek: Rhiannon Morgan (C-11/06), Iris Bucher (C-12/06)

Alperesek: Bezirksregierung Köln (C-11/06), Landrat des Kreises Düren (C-12/06)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Verwaltungsgericht Aachen – Az EK-Szerződés 17. és 18. cikkének értelmezése – Más tagállamban lakóhellyel rendelkező és e más tagállamban képzésben részt vevő állampolgár számára a képzési támogatás (Ausbildungsförderung) nyújtásának megtagadása azzal az indokkal, hogy az állampolgár a képzésének legalább az első évét nem belföldi oktatási intézményben végezte el.