A Bíróság (első tanács) 2007. november 8-i ítélete (a Verwaltungsgerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Stadtgemeinde Frohnleiten, Gemeindebetriebe Frohnleiten GmbH kontra Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

(C-221/06. sz. ügy) [1]

(Előzetes döntéshozatalra utalás – Hulladék hulladéklerakóban való tartós lerakását terhelő adó – A hulladéklerakó üzemeltetője által fizetendő, a lerakott hulladék súlya és a hulladéklerakó állapota alapján kiszámított adó – Adómentesség osztrák szennyezett területekről származó hulladék lerakása esetén – Adómentesség hiánya a többi tagállamban fekvő szennyezett területekről származó hulladék lerakása esetén – EK 90. cikk – Belső adók – Hátrányos megkülönböztetés)

(2007/C 315/25)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperesek: Stadtgemeinde Frohnleiten, Gemeindebetriebe Frohnleiten GmbH

Alperes: Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

Beavatkozó: Republik Österreich

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Verwaltungsgerichtshof – Az EK-Szerződés 10., 12., 23., 25., 49. és 90. cikkének értelmezése – Régi szennyezett területek mentesítéséből származó hulladék (Altlast) mentessége a hulladéklerakást terhelő adó alól abban az esetben, ha e területeket a nyilvántartásba bejegyezték – A más tagállam területén található régi szennyezett területekről származó hulladék kizárása.

Rendelkező rész

Az EK 90. cikk első bekezdésével ellentétes az olyan nemzeti adórendelkezés, mint a szennyezett területek mentesítéséről szóló, 1989. június 7-i törvény (Altlastensanierungsgesetz) 3. §-a (2) bekezdésének 1. pontja, amely a hulladék belföldi hulladéklerakókban való tartós lerakását terhelő adó alól mentességet biztosít a belföldi szennyezett vagy feltehetően szennyezett területek mentesítése vagy biztosítása során keletkező hulladék lerakása esetén, az adómentességből azonban kizárja a többi tagállamban fekvő területek mentesítése vagy biztosítása során keletkező hulladék lerakását.

[1] HL C 178., 2006.7.29.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. október 25-i ítélete – Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

(C-238/06. P. sz. ügy) [1]

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – Térbeli védjegy – Egy műanyagflakon formája – A lajstromozás megtagadása – Feltétlen kizáró ok – A megkülönböztető képesség hiánya – Korábbi nemzeti védjegy – Párizsi egyezmény – TRIPS-egyezmény – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2007/C 315/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG (képviselők: R. és H. Kunz-Hallstein Rechtsanwälte)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-129/04. sz., Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG kontra OHIM ügyben 2006. március 15-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította egy műanyag palack formájú térbeli védjegynek a 29., 30. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában történő lajstromozását elutasító határozat hatályon kívül helyezésére irányuló keresetet – A védjegy megkülönböztető képessége

Rendelkező rész

1) *A Bíróság a fellebbezést elutasítja.*

2) *A Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG-t kötelezi a költségek viselésére.*

[1] HL C 212., 2006.9.2.