

**Rendelkező rész**

Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel, továbbá a 95/1/EK, Euratom, ESZAK tanácsi határozattal kiigazított, a Norvég Királyság, az Osztrák Köztársaság, a Finn Köztársaság és a Svéd Királyság csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unió alapját képező szerződések kiigazításáról szóló okmánnyal módosított, a tőkeemelést [helyesen: tőkefelhalmozást] terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv 4. cikke (1) bekezdésének g) pontját és 3. cikke b) pontját úgy kell értelmezni, hogy amennyiben valamely tagállam lemond a tőkeilleték kivetéséről, az nem zárja ki, hogy a szóban forgó irányelv 3. cikke (1) bekezdésének a) pontjában említett kategóriák valamelyikébe tartozó társaság az irányelv 4. cikke (1) bekezdésének g) pontja értelmében a tőkeilleték kivetése szempontjából tőketársaságnak minősüljön abban az esetben, ha tényleges ügyvezetési központját az adott tagállamból olyan másik tagállamba helyezik át, ahol ezt az illetéket továbbra is kiróják. Ez az értelmezés azonban nem vezethet a kizárólag adóelőny megszerzését célzó mesterséges konstrukciók létrehozásaként jellemezhető magatartások előnyben részesítéséhez. A kérdést előterjesztő bíróság feladata meggyőződni arról, hogy az alapügyben fennálló körülmények között vannak-e ilyen visszaélészerű gyakorlatra utaló objektív tények.

(<sup>1</sup>) HL C 212., 2006.9.2.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2007. november 8-i ítélete (Cour d'appel de Montpellier – Franciaország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Daniel Escalier (C-260/06), Jean Bonnarel (C-261/06) elleni büntetőeljárás**

(C-260/06 és C-261/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Növényvédő szerek – Párhuzamos behozatal – Forgalmi hozatali engedélyezési eljárás – Megengedhetőség – Feltételek – Az arányosság elvének tiszteletben tartása)**

(2007/C 315/29)

Az eljárás nyelve: francia

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Cour d'appel de Montpellier – Franciaország

**Az alap-büntetőeljárás résztvevője**

Daniel Escalier (C-260/06), Jean Bonnarel (C-261/06).

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cour d'appel de Montpellier – Az EK-Szerződés 28. és 30. cikkének, és a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/414/EGK tanácsi irányelv (HL L 230., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 11. kötet, 332. o.) értelmezése – Egy

másik tagállamból származó, és e tagállamban a 91/414/EGK irányelvnek megfelelően kibocsátott forgalomba hozatali engedéllyel már rendelkező növényvédő szer csak a gazdasága szükségletei érdekében importáló mezőgazdasági termelőt a termék azonosítási feltételeinek ellenőrzése céljából, és 800 euró adó megfizetésére kötelezés mellett, egyszerűsített forgalomba hozatali engedélyezési eljárásra kötelező nemzeti jogszabály.

**Rendelkező rész**

A tagállam egyszerűsített forgalomba hozatali engedélyezési eljárásnak veheti alá a másik tagállamból származó, és ott ilyen engedéllyel már rendelkező növényvédő szer párhuzamos behozatalát, amikor a behozatal kizárólag a mezőgazdasági termelő gazdasága szükségletei érdekében történik, lévén az így kiadott forgalomba hozatali engedély minden egyes gazdasági szereplő sajátja. Az ilyen engedély kiadásának nem lehet feltétele, hogy az importált készítményt az érintett gazdasági szereplő a saját márkanevén nevezze, ha ez a gazdasági szereplő olyan mezőgazdasági termelő, aki kizárólag a saját gazdasága szükségletei érdekében végzi a párhuzamos behozatalt. Az említett engedély kiadását nem lehet olyan adó megfizetésének alávetni, amely nem felel meg az engedély iránti kérelem megvizsgálásához szükséges ellenőrzés vagy adminisztratív lépések során felmerülő költségeknek. E költségek általány-értékelése ugyanakkor az arányosság elvének betartása mellett megengedett.

(<sup>1</sup>) HL C 212., 2006.9.2.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2007. október 25-i ítélete – J. C. Blom kontra az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-344/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – Kártérítési kereset – Szerződésen kívüli felelősség – Tej – Kiegészítő illeték – Referenciamennyiség – Értékesítés-megszüntetési kötelezettségvállalást tett termelők – SLOM 1983-termelők – A termelés újrakezdésének elmaradása az értékesítés-megszüntetési kötelezettségvállalás lejártakor)**

(2007/C 315/30)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Fellebbező: J. C. Blom (képviselők: E. Pijnacker Hordijk és S. C. H. Molin advocaten)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa (képviselő: A.-M. Colaert meghatalmazott), az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: T. van Rijn és M. van Heezik meghatalmazottak)

**Tárgy**

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróságnak (ötödik tanács) a T-87/94. sz., Blom kontra Tanács és Bizottság ügyben 2006. május 30-án hozott ítélete ellen, melyben az Elsőfokú Bíróság elutasította az EK-Szerződés 178. cikke (jelenleg EK 235. cikk) és az EK-Szerződés 215. cikkének második bekezdése (jelenleg az EK 288. cikk második bekezdése) szerinti kártérítési kérelmet olyan károkért, amelyeket a felperes állítólagosan amiatt szenvedett el, hogy akadályoztatva volt a tejnek a 804/68/EGK rendelet 5c. cikkében említett kiegészítő illeték részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló [nem hivatalos fordítás], 1984. május 16-i 1371/84/EGK bizottsági rendelet (HL L 132., 11. o.) által kiegészített, a 804/68/EGK rendelet 5c. cikkében említett illetéknek a tej- és tejtermékágazatban történő alkalmazására vonatkozó általános szabályok elfogadásáról szóló, 1984. március 31-i 857/84/EGK tanácsi rendelet (HL L 90., 13. o.) szerinti értékesítésében

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság J. C. Blom-ot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 261., 2006.10.28.

**A Bíróság (második tanács) 2007. október 18-i ítélete (a Gerechtshof te Amszterdam [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – J. A. van der Steen kontra Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht**

(C-355/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Hatodik HÉA-irányelv – Önálló gazdasági tevékenység – Korlátolt felelősségű társaság – A társaság tevékenységeinek egyetlen, ügyvezetőként, tagként és alkalmazottként eljáró természetes személy általi folytatása)**

(2007/C 315/31)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Gerechtshof te Amszterdam

**Az alapeljárás felei**

Felperes: J. A. van der Steen

Alperes: Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Gerechtshof te Amszterdam – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 4. cikke (1) bekezdésének értelmezése – Az önálló gazdasági tevékenység fogalma – Természetes személy, akinek egyedüli tevékenysége valamely korlátolt felelősségű társaság minden ügyvezetői, tulajdonosi és alkalmazotti tevékenységének konkrét végrehajtása

**Rendelkező rész**

A természetes személy, aki az adóalany társaság – amelynek továbbá egyedüli tagja, ügyvezetője és „alkalmazott munkatársa” – nevében és javára vállalt munka összességét végzi az őt e társasághoz kötő munkaszerződés alapján, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 4. cikke (4) bekezdése második albekezdése alkalmazásában maga nem minősül a szóban forgó irányelv 4. cikkének (1) bekezdése szerinti adóalanynak.

(<sup>1</sup>) HL C 294., 2006.12.2.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2007. október 25-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság**

(C-440/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségzegés – 91/271/EGK irányelv – Környezetszennyezés és káros hatások – A települési szennyvíz kezelése – 3. és 4. cikk)**

(2007/C 315/32)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: S. Pardo Quintillán és M. Konstantinidis meghatalmazottak)

Alperes: Görög Köztársaság (képviselő: E. Skandalou meghatalmazott)