

Az Elsőfokú Bíróság 2007. október 17-i végzése – Sumitomo Chemical Agro Europa és Philagro France kontra Bizottság

(T-454/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Növényvédő szerek – Procimidon hatóanyag – 91/414/EKG irányelv – Megsemmisítés iránti kereset – Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Okafogyottság – Kártérítési kereset – Elfogadhatatlanság – Nyilvánvalóan megalapozatlan kereset)

(2007/C 315/75)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Lyon, Franciaország) és Philagro France SAS (Lyon, Franciaország) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: B. Doherty meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Egyrészt, elsődlegesen az állítólag a Bizottság 2005. október 20-i levelében foglalt, a procimidon hatóanyag forgalomba hozatalának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/414/EK tanácsi irányelv (HL L 230., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 3. fejezet, 11. kötet, 332. o.) szerinti engedélyezéséről szóló határozat megsemmisítésére irányuló kérelem, másrészt a megsemmisítés iránti kereset vizonyítva másodlagosan intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset annak megállapítása érdekében, hogy a Bizottság jogellenesen elmulasztotta a Sumitomo Chemical Agro Europe SAS és leányvállalatai 2005. szeptember 5-i levelében kért intézkedések elfogadását, harmadrészt kártérítési kereset a felperesek által elsődlegesen a 2005. október 20-i levélben foglalt állítólagos határozat bizottsági elfogadása miatt és másodlagosan a 2005. szeptember 5-i levélben kért intézkedések Bizottság általi elfogadásának hiánya miatt elszenvedett károkért.

A végzés rendelkező része

- 1) A megsemmisítés iránti és az intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset okafogyottá vált.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a kártérítési keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja annyiban, amennyiben az a Sumitomo Chemical Agro Europe SAS és Philagro France SAS által a 2005. október 20-i levélben foglalt állítólagos határozat bizottsági elfogadása miatt állítólagosan elszenvedett károk megtérítésére irányul.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a kártérítési kereset mint jogilag nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja annyiban, amennyiben az a Sumitomo Chemical Agro Europe és Philagro France által a Sumitomo Chemical Agro Europe és leányvállalatai 2005. szeptember 5-i

levelében kért intézkedések Bizottság általi elfogadásának hiánya miatt állítólagosan elszenvedett károk megtérítésére irányul.

- 4) A Sumitomo Chemical Agro Europe és Philagro France maguk viselik saját költségeiket, valamint a Bizottság részéről felmerült költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 60., 2006.3.11.

Az ideiglenes intézkedésről határozó bíró 2007. október 18-i végzése – Ristic és társai kontra Bizottság

(T-238/07. R. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Ideiglenes intézkedés – A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – 96/23/EK irányelv – A sürgősség hiánya – Az érdekek mérlegelése”)

(2007/C 315/76)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Ristic AG (Burgthann, Németország), Piratic Meeresfrüchte Import GmbH (Burgthann), Prime Catch Seafood GmbH (Burgthann) és Rainbow Export Processing SA (Puntarenas, Costa Rica) (képviselő: H. Schmidt ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Erlbacher és A. Szymkowska meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A harmadik országok által a 96/23/EK tanácsi irányelvvel összhangban benyújtott szermaradék-megfigyelési tervek jóváhagyásáról szóló 2004/432/EK határozat módosításáról szóló, 2007. május 16-i 2007/362/EK bizottsági határozat (HL L 138., 18. o.) végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

⁽¹⁾ HL C ...