

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az érintett közösségi védjegy: „Fogantyú része” térbeli védjegy a 6. és 8. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (4 396 727. sz. védjegybejelentési kérelem).

Az elbíráló határozata: a védjegybejelentés részleges elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet <sup>(1)</sup> 74. cikke (1) bekezdésének első mondata alapján a hivatalból történő vizsgálat elvének megsértése és ugyanezen rendelet 7. cikkének megsértése. Másodlagosan a 40/94/EK rendelet 74. cikkének első mondata szerinti indokolási kötelezettség megsértése.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

**2007. október 25-én benyújtott kereset – Algodonera del Sur kontra Tanács és Bizottság**

(T-394/07. sz. ügy)

(2007/C 315/79)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Algodonera del Sur S.A. (Lebrija, Spanyolország) (képviselő: L. Ortiz Blanco ügyvéd)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a jelen, kártérítési keresetnek – összhangban az EK 288. cikkel – és állapítsa meg, hogy a felperes jogosult a Tanács és a Bizottság által egyetemelegesen fizetendő, összesen egymillió huszonkilencezer nyolcszázhuszonöt euró (1 029 825 EUR) összegű anyagi kártérítésre;
- kötelezze az alperes intézményeket a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-217/07. sz., Las Palmeras kontra Tanács és Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

**2007. október 30-án benyújtott kereset – France Télécom kontra OHIM**

(T-396/07. sz. ügy)

(2007/C 315/80)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: France Télécom (Párizs, Franciaország) (képviselő: B. Potot ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. szeptember 3-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az érintett közösségi védjegy: Az „UNIQUE” szóvédjegy a 9., 35. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 5 312 392. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: A lajstromozás részleges elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (2) bekezdésének megsértése, amennyiben a felperes szerint – ellentétben a megtámadott határozatban foglaltakkal – az „UNIQUE” kifejezés nincs híján megkülönböztető képességnek.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94 tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).