

V

(Vélemények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

A BÍRÓSÁG

A Bíróság (első tanács) 2007. november 22-i ítélete – Spanyol Királyság kontra az Európai Közösségek Bizottsága, Lenzing AG

(C-525/04. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Állami támogatások – Járulékok, késedelmi pótlékok és kamatok érvényesítésének elmulasztása – Elfogadhatóság – A magánhitelező kritériuma)

(2008/C 8/02)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Spanyol Királyság (képviselő: J.M. Rodríguez Cárcamo meghatalmazott)

A többi fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Kreuzhitz és J. L. Buendía Sierra meghatalmazottak, M. Núñez-Müller Rechtsanwalt), Lenzing AG (képviselő: U. Soltész Rechtsanwalt)

Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (kibővített ötödik tanács) T-36/99. sz. Lenzing kontra Bizottság ügyben 2004. október 21-én hozott ítélete ellen, amennyiben az Elsőfokú Bíróság megsemmisítette a 2000. szeptember 20-i 2001/43/EK bizottsági határozattal (HL L 11., 46. o.) módosított, a Torrelavegában, Cantabriában székhellyel rendelkező Sniace SA számára Spanyolország által nyújtott állami támogatásról szóló, 1998. október 28-i 1999/395/EK bizottsági határozat (HL 1999. L 149., 40. o.) 1. cikkének (1) bekezdését – A támogatás által kedvezményezett vállalkozás versenytársa által benyújtott megsemmisítés iránti kereset elfogadhatósága – A megtámadott határozat által személyében érintett személy fogalma – A fizetési haladékokról és a tartozások visszafizetéséről szóló megállapodások – A magánhitelező kritériuma

Rendelkező rész

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A Spanyol Királyság viseli a saját költségein felül a Lenzing AG költségeit is.
- 3) Az Európai Közösségek Bizottsága maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 69., 2005.3.19.

A Bíróság (első tanács) 2007. november 22-i ítélete – Sniace, SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága, Osztrák Köztársaság, Lenzing Fibers GmbH (korábban Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG), Land Burgenland

(C-260/05. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Állami támogatások – Elfogadhatóság – A fellebbezőt személyében érintő jogi aktus)

(2008/C 8/03)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Fellebbező: Sniace, SA (képviselő: J. Baró Fuentes abogado)

A többi fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Kreuzhitz és J. L. Buendía Sierra meghatalmazottak), Osztrák Köztársaság (képviselő: H. Dossi meghatalmazott), Lenzing Fibers GmbH (képviselő: U. Soltész Rechtsanwalt), Land Burgenland (képviselő: U. Soltész meghatalmazott)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróságnak (kibővített ötödik tanács) a T-88/01. sz., Sniace kontra Bizottság ügyben 2005. április 14-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely kimondta a felperesnek az Ausztria által a Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG részére nyújtott állami támogatásra vonatkozó, 2000. július 19-i 2001/102/EK bizottsági határozat (HL L 38., 33. o.) megsemmisítése iránti keresetének elfogadhatatlanságát

Rendelkező rész

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A Sniace SA-t kötelezi a költségek viselésére.
- 3) Az Osztrák Köztársaság viseli saját költségeit.

(¹) HL C 193., 2005.8.6.

A Bíróság (első tanács) 2007. november 15-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-319/05. sz. ügy) (¹)

(Kötelezettségzegés megállapítása iránti kereset – EK 28. és EK 30. cikk – 2001/83/EK irányelv – Kapszulás fokhagymakészítmény – Egyes tagállamokban étrend-kiegészítőként jogszerűen fogalomba hozott készítmény – A behozatali tagállamban gyógyszernek besorolt készítmény – A „gyógyszer” fogalma – Akadály – Igazolás – Közegészség – Arányosság)

(2008/C 8/04)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Stromsky és B. Schima meghatalmazottak)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és C. Schulze-Bahr meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 28. és 30. cikk megsértése – Nemzeti közigazgatási gyakorlat, amely a kapszulás fokhagymakészítményt gyógyszernek sorolja be – A gyógyszer közösségi jogi fogalma

Rendelkező rész

- 1) A Németországi Szövetségi Köztársaság – mivel gyógyszernek sorolt be egy olyan kapszulás fokhagymakészítményt, amely nem felel meg az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi

kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkének 2. pontja értelmében vett gyógyszer fogalmának – nem teljesítette az EK 28. és az EK 30. cikkből eredő kötelezettségeit.

- 2) A Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 257., 2005.10.15.

A Bíróság (első tanács) 2007. november 15-i ítélete (a Hovrätten för Övre Norrland [Svédország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Fredrik Granberg elleni büntetőeljárás

(C-330/05. sz. ügy) (¹)

(Jövedéki adók – Ásványi olajok – Szokásostól eltérő szállítási mód)

(2008/C 8/05)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Hovrätten för Övre Norrland

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Fredrik Granberg

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Hovrätten för Övre Norrland – A jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv (HL L 73., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 179. o.) 9. cikke (3) bekezdésének értelmezése – Más tagállamban már szabad forgalomba bocsátott ásványi olajok magánszemélyek általi behozatala – Szokásostól eltérő szállítási mód

Rendelkező rész

- 1) Az 1992. december 14-i 92/108/EGK tanácsi irányelvvvel módosított, a jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv 9. cikkének (3) bekezdése nem teszi lehetővé azt, hogy a magánszemély által valamely tagállamban saját használatra beszerzett és általa a fogyasztás szerinti, másik tagállamba szállított fűtőolaj után a szállítás módjától függetlenül általában a fogyasztás szerinti tagállamban kelljen megfizetni a jövedéki adót.