

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 20-i ítélete – Ianniello kontra Bizottság

(T-308/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002-es értékelési időszak – Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítési kereset”)

(2008/C 8/21)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Francesco Ianniello (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és V. Joris meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperes 2001/2002-es értékelési időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének megsemmisítése, valamint az elszenvedett nem vagyoni kárért járó kártérítés megfizetése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperes 2001/2002-es értékelési időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének elfogadásáról szóló határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bizottság maga viseli saját költségeit, valamint a felperes részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 20-i ítélete – P kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-103/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Díjazás – Szabálytalan távollét – A díjazásra való jogosultság elvesztése – A Személyzeti szabályzat 59. cikke – Orvosi igazolás”)

(2008/C 8/22)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: P (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: M. Griful i Ponsati ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: J. Curall és L. Lozano Palacios meghatalmazottak, később: J. Curall és I. Martinez del Peral meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A 2004. május 10-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely határozat a felperes távollétét 2004. március 16-tól szabálytalanak minősítette, és fizetése folyósítását 2004. április 15-től addig az időpontig beszüntette, amíg a felperes meg nem kezdi feladatai ellátását Brüsszelben a Sajtó- és Tájékoztatási Főigazgatóságon.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A z Elsőfokú Bíróság kötelezi a feleket saját költségeik viselésére.

⁽¹⁾ HL C 132., 2005.5.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 28-i ítélete – Vounakis kontra Bizottság

(T-214/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közszolgálat – Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – 2003. évi értékelési eljárás – Az elérendő célok meghatározása – Indokolási kötelezettség – Az osztályzatok és a megjegyzések közötti összhang hiánya – Nyilvánvaló értékelési hiba)

(2008/C 8/23)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Hippocrate Vounakis (Wezembeek-Oppem, Belgium) (képviselők: kezdetben S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek, később S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és V. Joris meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperes végleges szakmai előmeneteli jelentését a 2003. január 1-jétől 2003. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan megállapító, 2004. július 13-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Hippocrate Vounakis szakmai előmeneteli jelentését a 2003. január 1-jétől 2003. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan megállapító, 2004. július 13-i bizottsági határozatot a „Hatékonyság” rovatra vonatkozó részében megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 205., 2005.8.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 27-i ítélete – Gateway kontra OHIM – Fujitsu Siemens Computers (ACTIVY Media Gateway)

(T-434/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ACTIVY Media Gateway közösségi szövegvédjegy bejelentési kérelme – A korábbi Gateway és GATEWAY közösségi és nemzeti szó- és ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró okok – Az összetéveszthetőség hiánya – A megjelölések hasonlóságának hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A 40/94 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2008/C 8/24)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Gateway, Inc. (Irvine, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: kezdetben C. R. Jones és P. Massey, később C. R. Jones és E. S. Mackenzie, solicitorok)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Laporta Insa, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Fujitsu Siemens Computers GmbH (München, Németország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 1068/2004-1. sz. ügyben) a Fujitsu Siemens Computers GmbH és a Gateway, Inc. közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2005. szeptember 14-én hozott határozata ellen indított kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Gateway, Inc.-et kötelezi a saját, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeinek viselésére.

(¹) HL C 60., 2006.3.11.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 20-i ítélete – Tegometall International AG kontra OHIM – Wuppermann (TEK)

(T-458/05. sz. ügy) (¹)

(Közösségi védjegy – Törlési eljárás – „TEK” közösségi szövegvédjegy bejelentése – A jogvita tárgya – A védelemhez való jog tiszteletben tartása – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b), c) és g) pontja, valamint 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja)

(2008/C 8/25)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Tegometall International AG (Lengwil-Oberhofen, Svájc) (képviselő: H. Timmann ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Weberndörfer, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Wuppermann AG (Leverkusen, Németország) (képviselő: kezdetben: H. Huisken, később: I. Friedhoff ügyvéd)