

Az ügy tárgya

A felperes végleges szakmai előmeneteli jelentését a 2003. január 1-jétől 2003. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan megállapító, 2004. július 13-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Hippocrate Vounakis szakmai előmeneteli jelentését a 2003. január 1-jétől 2003. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan megállapító, 2004. július 13-i bizottsági határozatot a „Hatékonyság” rovatra vonatkozó részében megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 205., 2005.8.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 27-i ítélete – Gateway kontra OHIM – Fujitsu Siemens Computers (ACTIVY Media Gateway)

(T-434/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ACTIVY Media Gateway közösségi szövegdjegy bejelentési kérelme – A korábbi Gateway és GATEWAY közösségi és nemzeti szó- és ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró okok – Az összetéveszthetőség hiánya – A megjelölések hasonlóságának hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A 40/94 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2008/C 8/24)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Gateway, Inc. (Irvine, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: kezdetben C. R. Jones és P. Massey, később C. R. Jones és E. S. Mackenzie, solicitorok)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Laporta Insa, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Fujitsu Siemens Computers GmbH (München, Németország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 1068/2004-1. sz. ügyben) a Fujitsu Siemens Computers GmbH és a Gateway, Inc. közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2005. szeptember 14-én hozott határozata ellen indított kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Gateway, Inc.-et kötelezi a saját, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeinek viselésére.

(¹) HL C 60., 2006.3.11.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 20-i ítélete – Tegometall International AG kontra OHIM – Wuppermann (TEK)

(T-458/05. sz. ügy) (¹)

(Közösségi védjegy – Törlési eljárás – „TEK” közösségi szövegdjegy bejelentése – A jogvita tárgya – A védelemhez való jog tiszteletben tartása – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b), c) és g) pontja, valamint 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja)

(2008/C 8/25)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Tegometall International AG (Lengwil-Oberhofen, Svájc) (képviselő: H. Timmann ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Weberndörfer, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Wuppermann AG (Leverkusen, Németország) (képviselő: kezdetben: H. Huisken, később: I. Friedhoff ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2005. november 16-án helyesbített, 2005. október 21-én a Wuppermann AG és a Tegometall International AG közötti törlési eljárás ügyében hozott határozata (R 1063/2004-2. sz. ügy) ellen benyújtott keresete.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére, kivéve a beavatkozó költségeit.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 60., 2006.3.11.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 21-i ítélete – Wesergold Getränkeindustrie kontra OHIM – Lidl Stiftung (VITAL FIT)

(T-111/06. sz. ügy) (¹)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – VITAL FIT közösségi ábrás védjegy bejelentése – VITAFIT korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Meghallgatáshoz való jog – Indokolási kötelezettség)

(2008/C 8/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG (Rinteln, Németország) (képviselők: P. Goldenbaum, T. Melchert és I. Rohr ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Németország) (képviselő: M. Schaeffer ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Lidl Stiftung & Co. KG és a Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2006. február 16-i (R 3/2005-2. sz. ügy) határozatával szemben benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 143., 2006.6.17.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. november 20-i ítélete – Castellani SpA kontra OHIM – Markant Handels und Service GmbH (CASTELLANI)

(T-149/06. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A »CASTELLANI« közösségi ábrás védjegy bejelentése – »CASTELLUM« és »CASTELLUCA« korábbi nemzeti szövegvédjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2008/C 8/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Castellani SpA (Campagna Gello, Olaszország) (képviselők: A. Di Maso és M. Di Masi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: J. García Murillo, meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Markant Handels und Service GmbH (Offenburg, Németország)