

**2007. november 6-án benyújtott kereset – Kaul kontra OHIM – Bayer (ARCOL)**

(T-402/07. sz. ügy)

(2008/C 8/34)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Kaul GmbH (Elmshorn, Németország) (képviselő: G. Württenberger és R. Kunze ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Bayer AG (Leverkusen, Németország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács által az R 782/2000-2. sz. ügyben 2007. augusztus 1-jén hozott, a 49 106. sz. „CAPOL” közösségi védjegylajstromozásra alapított, a 195 370. sz. „ARCOL” közösségi védjegybejelentéssel szembeni felszólalásra vonatkozó határozatot;
- adjon helyt a 195 370. sz. „ARCOL” közösségi védjegybejelentéssel szembeni felszólalásnak;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A közösségi védjegy bejelentője:* Bayer AG.*Az érintett közösségi védjegy:* az 1., 17. és 20. osztályba tartozó árukra vonatkozó „ARCOL” közösségi szóvédjegy – a 195 370. sz. bejelentés.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Kaul GmbH.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az 1. osztályba tartozó árukra vonatkozó „CAPOL” közösségi szóvédjegy.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalást teljes egészében elutasította.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.*Jogalapok:* a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, 63. cikke (6) bekezdésének, valamint 73. és 74. cikkének megsértése.

A felperes szerint a fellebbezési tanács nem vette figyelembe a közösségi védjegyről szóló rendelet 63. cikkének (6) bekezdésében és 73. cikkében foglalt kötelezettségeket, mivel figyelmen kívül hagyta a Bíróság által a C-29/05. P. sz. ügyben adott iránymutatást, és megtagadta a közösségi védjegyről szóló rendelet 74. cikke (2) bekezdése szerinti mérlegelési jogkör gyakorlását. A felperes továbbá azt állítja, hogy a fellebbezési tanács nem ismertette azokat az okokat, amelyekre határozatát alapozta.

**2007. november 8-án benyújtott kereset – Union Nationale de l'Apiculture Française és társai kontra Bizottság**

(T-403/07. sz. ügy)

(2008/C 8/35)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperesek:* Union Nationale de l'Apiculture Française (Párizs, Franciaország), Deutscher Berufs- und Erwerbsimkerbund eV (Soltau, Németország), Unione Nazionale Associazioni Apicoltori Italiani (Castel San Pietro Terme, Olaszország) és Asociación Galega de Apicultura (Santiago de Compostela, Spanyolország) (képviselő: B. Fau ügyvéd)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek***A felperesek azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság*

- állapítsa meg a 2007. augusztus 16-i 2007/52/EK bizottsági irányelv megsemmisítése iránti kereset elfogadhatóságát;
- semmisítse meg a 2007. augusztus 16-i 2007/52/EK bizottsági irányelvet;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen keresettel a felperesek a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/414/EGK tanácsi irányelvnek az etoprosz, a pirimifosz-metil és a fipronil hatóanyagként való felvétele céljából történő módosításáról szóló, 2007. augusztus 16-i 2007/52/EK bizottsági irányelv<sup>(1)</sup> megsemmisítését kérik.