

A meghallgató tisztviselő zárójelentése a COMP/B-1/37.966 – DISTRIGAZ ügyről

(az egyes versenyjogi eljárásokban a meghallgatási tisztviselők megbízásáról szóló, 2001. május 23-i 2001/462/EK, ESZAK bizottsági határozat 15. és 16. cikke alapján – HL L 162., 2001.6.19., 21. o.)

(2008/C 9/04)

A határozattervezettel kapcsolatban a következő észrevételek merültek fel.

Az ügy háttere

Ezen ügy az először a DISTRIGAZ SA/DISTRIGAS NV (a továbbiakban: DISTRIGAS) és egy ipari fogyasztó között Belgiumban megkötött három gázszállítási szerződésre összpontosító, hivatalból indított vizsgálat eredménye. A Bizottság arra az előzetes következtetésre jutott, hogy e szerződések egyes vonatkozásai az EK-Szerződés 81. és 82. cikkével ellentétes, a versenyt korlátozó és az erőfölénnyel való visszaélést lehetővé tevő helyzetet teremtettek a belgiumi gázszolgáltatási piacon.

I. Előzetes értékelés

A kifogásközlésről 2004. március 1-jén értesítették a DISTRIGAST és egy ipari fogyasztót. A DISTRIGAS kérése alapján engedélyeztem számára a kifogásközlés megválaszolására előírt határidő 2004. május 19-ig történő meghosszabbítását. A DISTRIGAS és az ipari fogyasztó is benyújtotta a kifogásközlésre vonatkozó írásos válaszát.

A szóbeli meghallgatásra 2004. június 16-án került sor, ahol a DISTRIGAS és az ipari fogyasztó ismertette a Bizottság aggályaira vonatkozó véleményét.

A Bizottság 2005. június 30-án az EK-Szerződés 82. cikke értelmében a versennyel kapcsolatos aggályokra vonatkozó, DISTRIGAS-nak címzett előzetes értékelést fogadott el a DISTRIGAS különböző belgiumi fogyasztókkal kötött gázszolgáltatási szerződéseinek tekintetében.

A Bizottság ezt követően 2006. május 8-án az EK-Szerződés 82. cikke értelmében a versennyel kapcsolatos aggályokra vonatkozó, DISTRIGAS-nak címzett kiegészítő kifogásközlést fogadott el a DISTRIGAS belgiumi fogyasztókkal kötött valamennyi gázszolgáltatási szerződése tekintetében. Az egyes kérésekre válaszul a válaszadási határidőket először 2006. június 30-ig, majd 2006. július 7-ig, végül 2006. szeptember 1-jéig meghosszabbították. Figyelembe véve a kötelezettségvállalásokról szóló megbeszélések előrehaladását (lásd az alábbiakban), végül úgy ítélték meg, hogy a DISTRIGAS-nak nem kell válaszolnia a kiegészítő kifogásközlésre.

A kifogásközlés, az előzetes értékelés és a kiegészítő kifogásközlés együttesen alkotja az 1/2003/EK tanácsi rendelet 9. cikkének (1) bekezdése értelmében vett előzetes értékeléseket.

II. A kötelezettségvállalások benyújtása és a piaci teszt

A DISTRIGAS 2006. július 11-én nyújtotta be kötelezettségvállalásokra irányuló javaslatát a Bizottságnak az előzetes értékelés során felmerült versennyel kapcsolatos aggályokra válaszul. Az illetékes bizottsági szolgálattal folytatott megbeszélések követően a módosított, kötelezettség-vállalási javaslatot 2007. március 1-jén nyújtották be.

A Bizottság 2007. április 5-én az ügyet és a DISTRIGAS által javasolt kötelezettségvállalásokat összefoglaló közleményt jelentetett meg a Hivatalos Lapban az 1/2003/EK rendelet 27. cikkének (4) bekezdése értelmében, és felhívta az érdekelt harmadik feleket észrevételeik egy hónapon belül történő benyújtására. A harmadik felektől beérkezett észrevételek értékelését követően az illetékes bizottsági szolgálattal folytatott megbeszélések után a DISTRIGAS 2007. június 12-én benyújtotta a kötelezettségvállalások újabb módosított változatát. A DISTRIGAS megerősítette, hogy e kötelezettségvállalások az 1/2003/EK rendelet 9. cikkének (1) bekezdése értelmében vett kötelezettségvállalásként értelmezendők.

III. Az ügyirathoz és a piaci teszthez való hozzáférés

Az ügyirathoz való hozzáférést a DISTRIGAS és az ipari fogyasztó számára először az első kifogásközlés kibocsátását követően tették lehetővé, majd a DISTRIGAS számára a kiegészítő kifogásközlés kibocsátása után is. A piaci tesztet követően a DISTRIGAS az e vizsgálat után beérkezett válaszok nem bizalmas változatait is megtekinthette.

Következtetés

Megállapítom, hogy ebben az ügyben a felek meghallgatáshoz való jogát tiszteletben tartották.

Brüsszel, 2007. szeptember 25.

Karen WILLIAMS
