

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(2007. október 3.)****az E-1/07. sz., elleni büntetőeljárás ügyben**

(Az ügyvédi szolgáltatásnyújtás szabadsága – 77/249/EGK tanácsi irányelv – Az EGT-megállapodás 7. cikke – Az EGT-megállapodáshoz fűzött 35. jegyzőkönyv – Az elsődlegesség és a közvetlen hatás elve – Összhangban álló értelmezés)

(2008/C 17/09)

Az E-1/07. sz., elleni büntetőeljárás – a *Fürstliches Landgericht (hercegi bíróság)* által a Bíróságnak benyújtott, az EGT-n belüli szabad szolgáltatásnyújtásra vonatkozó szabályok, és különösen az ügyvédi szolgáltatásnyújtás szabadsága tényleges gyakorlásának elősegítéséről szóló, 1977. március 22-i 77/249/EGK tanácsi irányelv értelmezésére irányuló kérelem ügyben a Carl Baudenbacher elnökből, Henrik Bull bíróból és Thorgeir Örylgsson előadó bíróból álló Bíróság 2007. október 3-án a következő ítéletet hozta:

1. **A nemzeti jog olyan rendelkezése, amelynek értelmében azokban a bírósági eljárásokban, amelyekben ügyvéd képviseli a felet vagy védőügyvédet kell fogadni, a szolgáltatást nyújtó, más EGT-tagállamból való ügyvéd köteles helyi ügyvédet felkérni, hogy közösen járjanak el, nem esik az EGT-megállapodás 7. jegyzőkönyve 2. pontjában említett, az ügyvédi szolgáltatásnyújtás szabadsága tényleges gyakorlásának elősegítéséről szóló 77/249/EGK tanácsi irányelv 5. cikkének hatálya alá, továbbá nem egyeztethető össze az EGT-megállapodás 36. cikkének (1) bekezdésével és az irányelvvel, amennyiben helyi ügyvéd kijelölése szükséges olyan esetekben, amelyeknél az ügyvédi képviselő nem kötelező.**
2. **Az EGT-megállapodás nem követeli meg, hogy egy irányelv olyan rendelkezése, amelyet az EGT-megállapodás tartalmaz, közvetlenül hatályos legyen és olyan nemzeti jogszabály fölött álljon, amely nem ülteti át megfelelően a vonatkozó EGT-szabályt a nemzeti jogba.**