

## ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. december 12-i ítélete – Carlo Pagliacci kontra Európai Közösségek Bizottsága

(T-307/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Tisztviselők – Nyílt versenyvizsga – A tartaléklistára történő felvétel megtagadása – A versenyvizsga-kiírás megszegése – A megkövetelt oklevél és szakmai tapasztalat)*

(2008/C 22/72)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Carlo Pagliacci (Brüsszel, Belgium) (képviselők: kezdetben: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek, később: F. Schiaudone ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser és H. Tserapa-Lacombe meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

A COM/A/1/02 versenyvizsga vizsgabizottságának a felperes részére a vizsgákon a sikeres pályázók listájára történő felvételhez elégtelen osztályzatot adó határozatának megsemmisítése.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a COM/A/1/02 versenyvizsga vizsgabizottságának a Carlo Pagliacci részére a vizsgákon a sikeres pályázók listájára történő felvételhez elégtelen osztályzatot adó határozatát megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 262., 2005.5.14.

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. december 11-i ítélete – Sack kontra Bizottság

(T-66/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közszolgálat – Tisztviselő – Megsemmisítés iránti kereset – Beosztási pótlék – Egységvezetői munkakör – Egyenlő bánásmód – Indokolási kötelezettség – Nyelvhasználati szabályok”)*

(2008/C 22/73)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: Jörn Sack (Berlin, Németország) (képviselők: U. Lehmann-Brauns és D. Mahlo ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és H. Kramer meghatalmazottak, segítőkük: B. Wägenbaur ügyvéd)

#### Tárgy

A felperes havi illetményét a 2004. májusától 2005. februárjáig terjedő időszakra megállapító határozatok megsemmisítése iránti kérelem, ezen illetmény újbóli megállapítása iránti kérelem, és a felperes panaszát kifejezetten elutasító, a felperessel 2004. november 26-án közölt határozat megsemmisítése iránti kérelem.

#### Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A feleket kötelezi saját költségeik viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 106., 2005.4.30.

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. december 12-i ítélete – K & L Ruppert Stiftung kontra OHIM – Lopes de Almeida Cunha és társai (CORPO livre)

(T-86/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A »CORPO livre« ábrás védjegy bejelentése – A »LIVRE« nemzeti és nemzetközi szójedjegyek – A korábbi védjegyek használatának késedelmes igazolása”)*

(2008/C 22/74)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (Weilheim, Németország) (képviselők: D. Spohn és A. Kockläuner ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

A többi fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozók az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha (Vila Nova de Gaia, Portugália); Cláudia Couto Simões (Vila Nova de Gaia); és Marly Lima Jatobá (Vila Nova de Gaia)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG, valamint Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha, Cláudia Couto Simões és Marly Lima Jatobá közötti felszólalási eljárással kapcsolatos, R-328/2004-1. sz. ügyben 2004. december 7-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest, a K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 155., 2005.6.25.

**Az Elsőfokú Bíróság 2007. december 12-i ítélete – BASF és UCB kontra Bizottság**

(T-101/05. és T-111/05. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

*(„Verseny – Kartell a vitamintermékek ágazatában – Kolin-klorid (B 4 vitamin) – Az EK 81. cikk és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás 53. cikkének megsértését megállapító határozat – Bírság – Elrettentő hatás – Visszaesés – Együttműködés a közigazgatási eljárás során – Egységes és folyamatos jogsértés”)*

(2008/C 22/75)

Az eljárás nyelve: angol és francia

**Felek**

*Felperesek:* a BASF AG (Ludwigshafen, Németország) (képviselők: N. Levy barrister, J. Temple Lang solicitor és M<sup>c</sup> C. Feddersen ügyvéd) és az UCB SA (Brüsszel, Belgium) (képviselők: J. Bourgeois, J.-F. Bellis és M. Favart ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: a T-101/05. sz. ügyben A. Whelan és F. Amato, valamint a T-111/05. sz. ügyben kezdetben: O. Beynet és F. Amato, később: X. Lewis és F. Amato meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EK 81. cikknek és az EGT-megállapodás 53. cikkének alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/E-2/37.533. sz. ügy – kolin-klorid) 2004. december 9-én hozott, 2005/566/EK bizottsági határozat (összefoglalva: HL 2005., L 190., 22. o.) megsemmisítésére, illetve másodlagosan a felperesekkel szemben kiszabott bírság mérséklésére irányuló kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a T-112/05. sz., Akzo Nobel kontra Bizottság ügyet ítélethozatal céljából elkülöníti a T-101/05. és T-111/05. sz. ügyektől.
- 2) Az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/E-2/37.533 – kolin-klorid ügy) 2004. december 9-én hozott, 2005/566/EK bizottsági határozat 1. cikkének b) és f) pontját megsemmisíti, amennyiben az a BASF AG-vel és az UCB SA-val szemben jogsértést állapított meg a BASF esetében 1994. november 29-ét, az UCB esetében pedig 1994. március 14-ét megelőző időszak tekintetében.
- 3) A T-101/05. sz. ügyben a BASF-fel szemben kiszabott bírság összegét 35,024 millió euróban állapítja meg.
- 4) A T-111/05. sz. ügyben az UCB-vel szemben kiszabott bírság összegét 1,870 millió euróban állapítja meg.
- 5) A kereseteket ezt meghaladó részükben elutasítja.
- 6) A T-101/05. sz. ügyben a felek maguk viselik saját költségeiket.
- 7) A T-111/05. sz. ügyben a Bizottság viseli a saját költségeit és az UCB részéről felmerült költségek 90 %-át.

(<sup>1</sup>) HL C 115., 2005.5.14.

**Az Elsőfokú Bíróság 2007. december 12-i ítélete – Akzo Nobel és társai kontra Bizottság**

(T-112/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Verseny – Kartell a vitamintermékek ágazatában – Kolin-klorid (B 4 vitamin) – Az EK 81. cikk és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás 53. cikkének megsértését megállapító határozat – A jogsértő magatartás betudhatósága”)*

(2008/C 22/76)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperesek:* az Akzo Nobel NV (székhelye: Arnhem [Hollandia]), Akzo Nobel Nederland BV (székhelye: Arnhem), Akzo Nobel Chemicals International BV (székhelye: Amersfoort [Hollandia]), Akzo Nobel Chemicals BV (székhelye: Amersfoort), Akzo Nobel Functional Chemicals BV (székhelye: Amersfoort) (képviselők kezdetben: C. Swaak és J. de Gou, később: C. Swaak, M. van der Woude és M. Mollica ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Whelan és F. Amato, meghatalmazottak)