

**Az Közzolgálati Törvényszék (első tanács) 2007. december 6-i végzése – Marcuccio kontra Bizottság**

(F-40/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Közzolgálat – Tisztviselők – Az alkalmazási helyről a lakóhelyre küldött személyes holmikkal kapcsolatos tájékoztatás-kérés – Okafogyottság – Nyilvánvalóan megalapozatlan kártérítési kérelem)**

(2008/C 22/105)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: V. Messa ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és C. Berardis-Kayser meghatalmazottak, segítők: A. Dal Ferro ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a felperesnek a személyes holmija Angolából Olaszországba történt küldésével kapcsolatos szállítólevélről másolat kiállítása iránti kérelmét hallgatólagosan elutasító határozat megsemmisítése, másrészt kártérítési kérelem.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A megsemmisítés iránti kérelemről nem szükséges határozni.
- 2) A Közzolgálati Törvényszék a kártérítési kérelmet – mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant – elutasítja.
- 3) Luigi Marcuccio maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Közösségek Bizottságának összes költségét.

<sup>(1)</sup> HL C 143., 2006.6.17., 37. o.

**Az Közzolgálati Törvényszék (első tanács) 2007. október 19-i végzése – M kontra Európai Gyógyszerügynökség (EMA)**

(F-23/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Közzolgálat – Tisztviselők – Rokkantság – Rokkantsági bizottság – Az összehívás megtagadása – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság)**

(2008/C 22/106)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperesek: M (London, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperesek: Európai Gyógyszerügynökség (EMA) (képviselők: V. Salvatore és S. Vanlievedael meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EMA 2006. október 25-i, a felperes rokkantsági bizottság összehívása iránti kérelmét elutasító határozatának megsemmisítése – Kártérítési kérelem.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 117., 2007.5.26., 35. o.

**2007. szeptember 28-án benyújtott kereset – Bernard kontra Europol**

(F-99/07. sz. ügy)

(2008/C 22/107)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Felperes: Marjorie Bernard (Woerden, Hollandia) (képviselő: P. de Casparis ügyvéd)

Alperes: Európai Rendőrségi Hivatal (Europol)

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2007. június 26-i panasz tárgyában 2007. június 28-án hozott határozatot, valamint a 2007. február 5-i és a 2007. július 25-i értékeléseket;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az Europolt:
  - a felperes részére 2006. szeptember 1-jétől a kamatokkal növelt időszakos illetményemelés megállapítására;
  - nettó 7 500 euró összegű kártérítés megfizetésére;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az Europolt a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Jelen eljárás a felperesnek a 2005. szeptember 1-je és 2006. augusztus 31-e közötti időszakban végzett munkája értékelésével kapcsolatos. A felperes munkáját „2”-essel értékelték, ami a „nem felel meg teljes mértékben a követelményeknek” minősítésnek felel meg.

A felperes panaszt terjesztett elő az értékeléssel, valamint azzal szemben, hogy nem határoztak az időszakos illetményemelésről, és e körben az Europol vonatkozásában hatályos értékelési iránymutatásokra hivatkozott. A felperes hangsúlyozza, hogy nyilvánvalóan hibás értékelésről van szó.

A felperes többek között azzal érvel, hogy a panaszait a 2007. június 26-i határozattal megalapozatlannak nyilvánították, és az indokolási kötelezettség elvének megsértésére hivatkozik, mivel ezt az elutasítást nem indokolták. Az Europol igazgatója azonban előadja, hogy az értékelést visszavonták, és új értékelést készítenek. Ez az új értékelés 2007. július 25-én készült el.

A jelen kereset tehát a panasz tárgyában hozott határozatra vonatkozik, valamint a 2007. július 25-i értékelésre.

### 2007. október 15-én benyújtott kereset – Nijs kontra Számvevőszék

(F-108/07. sz. ügy)

(2008/C 22/108)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Bart Nijs (Bereldange, Luxemburg) (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

Alperes: Európai Számvevőszék

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Számvevőszék főtitkára megbízatásának 2007. július 1-jétől számított újabb 6 éves időtartamra történő meghosszabbításáról szóló számvevőszéki határozatot;
- másodlagosan semmisítse meg a „kinevezésre jogosult hatóság határozatának” tekintett következő két aktust: az Elsőfokú Bíróság által a T-171/05. sz. ügyben 2006. október 3-án hozott ítélet végrehajtásáról szóló 2006. december 8-i aktust, és a felperes 2007. március 12-i panaszának elutasításáról szóló 2007. július 12-i aktust;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztására a felperes többek között a következő tényekre hivatkozik: i) a Számvevőszék főtitkára nem fordult az OLAF-hoz és ehelyett jogellenesen intézkedett, kifejezetten megtagadta, hogy intézkedéseket tegyen, vagy megvizsgálja a kérdést, amikor – több dokumentummal alátámasztva – értesítették a rokkantsági nyugdíjakra vonatkozó szabályok rovására történt csalásról; ii) egy tisztviselő jogellenesen gyakorolta hatáskörét; iii) az előléptetésekről szóló határozatok és azok elfoga-

dásának napja közzétételének ismétlődő elmaradásáról van szó; iv) a személyzeti bizottság 2004. és 2006. évi megválasztása több okból jogellenes; v) az előléptetési eljárással kapcsolatban nagyszámban történtek visszaélések, valamint az osztályvezető részére biztosított kinevezési hatáskörrel való visszaélés, és olyan személyes érdekek is nagyszámban fordultak elő, amelyek alkalmasak arra, hogy a kinevezésre jogosult hatóság függetlenségét veszélyeztessék szinte valamennyi határozata vonatkozásában; vi) a „kinevezésre jogosult hatóság határozatai” a felperes valamennyi felettese személyes érdekeinek, egy kollegához intézett, a felettes hatáskörök gyakorlásának megbízottként történő gyakorlására történő felhívás eltitkolásának, és az OLAF megkeresése elmulasztásának eredményei voltak; vii) a kinevezésre jogosult hatóság a megtámadott határozatokat a nyilvánvaló hibák ugyanazon láncolatára alapította, mint azokat a kezdeti határozatokat, amelyeket azok megerősítenek egy nem jogerős ítéletre hivatkozással, és anélkül, hogy a felperes érveit cáfolnák; viii) az értékelési és előléptetési eljárásban közreműködő bizottságokat nem tájékoztatták arról, hogy a felperes feletteseinek a függetlensége kétséges.

### 2007. október 23-án benyújtott kereset – Behmer kontra Parlament

(F-124/07. sz. ügy)

(2008/C 22/109)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Joachim Behmer (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlament kinevezésre jogosult hatóságának határozatát, amelyben az a felperes részére 2005. évre két érdempontot állapít meg;
- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság határozatát, amelyben az nem léptette elő a felperest AD13 besorolási fokozatba a 2006. évi előléptetési időszakban;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki az Európai Parlament AD12 besorolási fokozatú tisztviselője, mindenképp a kinevezésre jogosult hatóság határozatainak jogellenességére hivatkozik, amelyekben egyfelől a felperes részére a 2005. évre két érdempontot állapított meg, és másfelől nem léptette elő a felperest AD13 besorolási fokozatba a 2006. évi előléptetési időszakban.