

2. Az 1. kérdésre adott nemleges válasz esetén:

Rosshiszeműnek kell-e tekinteni a bejelentőt, ha azért jelent be egy védjegyet, hogy egy versenytársát a megjelölés további használatában megakadályozhassa, noha a bejelentés időpontjában tudja vagy tudnia kell, hogy a versenytárs azonos vagy a megtevesztésig hasonló áruk vonatkozásában azonos vagy hasonló megjelölés használata révén már „vagyonni értékkel rendelkező jogosultságot” szerzett.

3. Az 1. vagy a 2. kérdésre adott igenlő válasz esetén:

Ki kell-e zárni a rosszhiszeműséget akkor, ha a bejelentő a megjelölése számára a vásárlóközönség körében már ismertséget szerzett, és ezáltal oltalmat élvez a versenyjog szabályai értelmében?

(¹) HL L 11., 1994. január 14., 1. o.

2007. november 29-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-530/07. sz. ügy)

(2008/C 37/18)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: S. Pardo Quintillán és G. Braga da Cruz meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

A Bíróság:

– állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság

a) azáltal, hogy a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv (¹) 3. cikkében foglalt határidőn belül nem szerelte fel a megfelelő gyűjtőrendszerekkel Angra do Heroísmo, Bacia do Rio Uima (Fiães de S. Jorge), Costa de Aveiro, Covilhã, Espinho/Feira, Fátima, Ponta Delgada, Ponte de Lima, Póvoa do Varzim/Vila do Conde, Santa Cita, Vila Real de Santo António, Viana do Castelo – Cidade, Vila Real agglomerációit,

b) és azáltal, hogy az ugyanezen irányelv 4. cikkében foglalt határidőn belül az Alto Nabão, Alverca, Bacia do Rio Uima (Fiães de S. Jorge), Carvoeiro, Costa da Caparica/Trafaria, Costa de Aveiro, Costa Oeste, Covilhã, Espinho/Feira, Fátima, Fundão/Alcaria, Lisboa, Matosinhos, Milfontes, Moledo/Âncora/ Afife, Nazaré/Famalicão, Pedrógão Grande, Ponta Delgada, Ponte de Lima, Póvoa de Varzim/Vila do Conde, Santa Cita, Vila Nova de Gaia/

Douro Nordeste, Vila Real de Santo António, Viana do Castelo – Cidade, Vila Franca de Xira, Vila Real agglomerációkból származó szennyvizeket nem vetette másodlagos kezelés vagy egy ezzel egyenértékű kezelés alá,

nem teljesítette az említett, a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv 3. és 4. cikkéből eredő kötelezettségeit;

– kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A tagállamoknak a legalább 15 000 lakosegyenértékű (LE) terhelésű agglomerációk mindegyike tekintetében legkésőbb 2000. december 31-ig, a 2 000 és 15 000 közötti lakosegyenértékű (LE) terhelésű agglomerációk tekintetében pedig legkésőbb 2005. december 31-ig biztosítaniuk kellett volna, hogy azok megfelelő települési szennyvízgyűjtő-rendszerrel rendelkezzenek.

Az irányelv 4. cikke a következőképpen rendelkezik:

„(1) A tagállamok biztosítják, hogy a gyűjtőrendszerekbe vezetett szennyvizet vízbe történő kibocsátás előtt másodlagos kezelésnek vagy egy ezzel egyenértékű kezelésnek vessék alá, az alábbiak szerint:

– legkésőbb 2000. december 31-ig a 15 000 lakosegyenértéknél nagyobb agglomerációk minden kibocsátott szennyvizét,

– legkésőbb 2005. december 31-ig a 10 000 és 15 000 lakosegyenérték közötti agglomerációk minden kibocsátott szennyvizét,

– legkésőbb 2005. december 31-ig a 2 000 és 10 000 lakosegyenérték közötti agglomerációk édesvízbe és a torkolatokba kibocsátott szennyvizét.

[...]”

(¹) HL L 135., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 26. o.

Az Oberster Gerichtshof (Österreich) által 2007. november 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Fachverband der Buch- und Medienwirtschaft kontra LIBRO Handelsgesellschaft mbH

(C-531/07. sz. ügy)

(2008/C 37/19)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Gerichtshof (Österreich)