

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „NEW LOOK” szóvédjegy a 3., 9., 14., 16., 18., 25., 26. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 2 932 606 sz. védjegybejelentési kérelem.

Az elbíráló határozata: elutasította a védjegybejelentési kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács: i) hibát vétett azzal, hogy előírta a felperesnek, hogy bizonyítsa azt, hogy a védjegy az Egyesült Királyságon és Írországon kívüli tagállamokban megszerezte a megkülönböztető képességet; ii) tévedett annak megállapításakor, hogy a felperesnek a „NEW LOOK” védjegy stilizált formában, illetve a megkülönböztető ábrával együtt történő használatára vonatkozó igazolása nem bizonyította a védjegy megkülönböztetésre való alkalmasságát; és iii) nem tulajdonított kellő súlyt a felperes által előterjesztett, a védjegy Egyesült Királyságban és Írországon való használatát igazoló bizonyítékoknak.

2007. november 30-án benyújtott kereset – Spa Monopole kontra OHIM – De Francesco Import (SpagO)

(T-438/07. sz. ügy)

(2008/C 37/41)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgium) (képviselők: L. de Brouwer, E. Cornu, E. De Gryse és D. Moreau, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: De Francesco Import GmbH (Nürnberg, Németország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 1285/2006-2. sz. ügyben 2007. szeptember 13-án hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: De Francesco Import GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: a „SpagO” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében – 2 320 844. sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „SPA”, „SPA Citron” és „SPA Orange” közösségi, nemzeti és nemzetközi szó- és ábrás védjegyek a 32. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát, és a felszólalást elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács alábecsülte a „SPA” védjegy azon (jó) hírnevét, amelyet az a Benelux-államokban élvez, és nem vette kellőképpen figyelembe az alábbi tényezőket:

- a kérdéses védjegyek hangzásbeli és vizuális hasonlóságai;
- az a tény, hogy a „SpagO” védjegy alkoholtartalmú italok tekintetében való használata sérelmes lehet a „SPA” védjeggel jelölt ásványvizek hírnévére nézve, amely a jó hírnevét kiváló minőségének, tisztaságának és az egészségre gyakorolt jótékony hatásának köszönheti;
- az a tény, hogy a „SpagO” védjegy italok tekintetében való használata tisztességtelenül kihasználja a „SPA” védjegy jó hírnevét, és annak minőséggel és tisztasággal kapcsolatos image-ét.

2007. december 4-én benyújtott kereset – Coats Holdings kontra Bizottság

(T-439/07. sz. ügy)

(2008/C 37/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Coats Holdings Ltd. (képviselők: W. Sibree and C. Jeffs, Solicitors)

Alperes: az Európai Községek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- semmisítse meg a határozat 1. cikkének (4) bekezdését és 2. cikkének (4) bekezdését annyiban, amennyiben az a Coatsra vonatkozik;
- másodlagosan csökkentse a Coats-szal szemben a határozat 2. cikkének (4) bekezdésében kiszabott bírságot; valamint
- kötelezze a Bizottságot a Coats, valamint a saját költségei viselésére.