

**2007. december 3-án benyújtott kereset – Harwin International kontra OHIM – Cuadrado (Pickwick)**

(T-450/07. sz. ügy)

(2008/C 37/50)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Harwin International LLC (Albany, Egyesült Államok) (képviselő: D. Przedborski ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Cuadrado SA (Paterna, Spanyolország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 1245/2006-2. sz. ügyben 2007. szeptember 10-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest és a Cuadrado SA-t kötelezze a saját, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* A „PICKWICK COLOUR GROUP” szóelemekből álló ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében – 826669. sz. védjegybejelentés.*A közösségi védjegy jogosultja:* Harwin International LLC.*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* Cuadrado SA.*A törlést kérelmező védjegye:* A „PICK OUIIC, CUADRADO SA, VALENCIA” korábbi nemzeti szóvédjegy, és a „Pick Ouic” szóelemekből álló ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A törlési osztály határozata:* Az érintett védjegy teljes mértékben való törlése.*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezés elutasítása.*Jogalapok:* A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint 56. cikke (2) és (3) bekezdésének a megsértése.*A felperes álláspontja szerint a tanácsnak a Cuadrado által benyújtott bizonyítékok a törlési osztály által történő vizsgálatának az elmulasztására tett megállapításai ellentmondásosak és jogsértőek. Ezenfelül a felperes álláspontja szerint nem áll fenn az érintett védjegyek között az összetévesztés veszélye.***2007. december 10-én benyújtott kereset – WellBiz kontra OHIM – Wild (WELLBIZ)**

(T-451/07. sz. ügy)

(2008/C 37/51)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* WellBiz Verein, WellBiz Association (Eschen, Liechtenstein) (képviselő: M. Schnetzer ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Rudolf Wild GmbH & Co. KG (Eppelheim, Németország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az első fellebbezési tanács R 1575/2006-1. sz. ügyben 2007. október 2-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a felszólaló 2005. március 9-i B 809 394. sz. felszólalását;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a felszólalót kötelezze az OHIM előtti felszólalási eljárással és fellebbezéssel kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* a „WELLBIZ” szóvédjegy a 35. és 41. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (3 844 479. sz. védjegybejelentési kérelem).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Rudolf Wild GmbH & Co. KG.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „WILD.BIZ” szóvédjegy a 38., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (2 225 175. sz. közösségi védjegy), amely esetben a felszólalás a 41. osztályba tartozó szolgáltatások egy részére vonatkozik.*A felszólalási osztály határozata:* helyt adott a felszólalásnak a 41. osztályba tartozó valamennyi megtámadott szolgáltatás tekintetében.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezést elutasította.