

**2007. december 3-án benyújtott kereset – Harwin International kontra OHIM – Cuadrado (Pickwick)**

(T-450/07. sz. ügy)

(2008/C 37/50)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Harwin International LLC (Albany, Egyesült Államok) (képviselő: D. Przedborski ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Cuadrado SA (Paterna, Spanyolország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 1245/2006-2. sz. ügyben 2007. szeptember 10-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest és a Cuadrado SA-t kötelezze a saját, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* A „PICKWICK COLOUR GROUP” szóelemekből álló ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében – 826669. sz. védjegybejelentés.*A közösségi védjegy jogosultja:* Harwin International LLC.*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* Cuadrado SA.*A törlést kérelmező védjegye:* A „PICK OUIIC, CUADRADO SA, VALENCIA” korábbi nemzeti szóvédjegy, és a „Pick Ouic” szóelemekből álló ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A törlési osztály határozata:* Az érintett védjegy teljes mértékben való törlése.*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezés elutasítása.*Jogalapok:* A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint 56. cikke (2) és (3) bekezdésének a megsértése.*A felperes álláspontja szerint a tanácsnak a Cuadrado által benyújtott bizonyítékok a törlési osztály által történő vizsgálatának az elmulasztására tett megállapításai ellentmondásosak és jogsértőek. Ezenfelül a felperes álláspontja szerint nem áll fenn az érintett védjegyek között az összetévesztés veszélye.***2007. december 10-én benyújtott kereset – WellBiz kontra OHIM – Wild (WELLBIZ)**

(T-451/07. sz. ügy)

(2008/C 37/51)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* WellBiz Verein, WellBiz Association (Eschen, Liechtenstein) (képviselő: M. Schnetzer ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Rudolf Wild GmbH & Co. KG (Eppelheim, Németország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az első fellebbezési tanács R 1575/2006-1. sz. ügyben 2007. október 2-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a felszólaló 2005. március 9-i B 809 394. sz. felszólalását;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a felszólalót kötelezze az OHIM előtti felszólalási eljárással és fellebbezéssel kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* a „WELLBIZ” szóvédjegy a 35. és 41. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (3 844 479. sz. védjegybejelentési kérelem).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Rudolf Wild GmbH & Co. KG.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „WILD.BIZ” szóvédjegy a 38., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (2 225 175. sz. közösségi védjegy), amely esetben a felszólalás a 41. osztályba tartozó szolgáltatások egy részére vonatkozik.*A felszólalási osztály határozata:* helyt adott a felszólalásnak a 41. osztályba tartozó valamennyi megtámadott szolgáltatás tekintetében.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezést elutasította.

**Jogalapok:** a 40/94/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek hangzásuk, írásképiük tekintetében és fogalmilag is különböznek egymástól, valamint a felszólalásban hivatkozott védjegy nem közismert, és ezáltal nem rendelkezik nagymértékű megkülönböztető képességgel.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

**2007. december 11-én benyújtott kereset – Dylog Italia kontra OHIM – GSI Office Management (IP Manager)**

(T-453/07. sz. ügy)

(2008/C 37/52)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

**Felperes:** Dylog Italia SpA (Torino, Olaszország) (képviselő: A. Ruo ügyvéd)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: GSI Office Management GmbH (Planegg, Németország)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 982/2005-4. sz. ügyben 2007. szeptember 27-én hozott határozatát, amennyiben a fellebbezési tanács a lajstromoztatni kért 35. és 37. osztályokba és 42. osztályba tartozó összes szolgáltatás tekintetében megállapította az összetévesztés veszélyének hiányát, amely szolgáltatások vonatkozásában megállapították, hogy hasonlóak a korábbi olasz védjeggyel megjelölt árukhoz; másodlagosan
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, amennyiben a fellebbezési tanács megállapította a 38. osztályba és a 42. osztályokba tartozó összes szolgáltatás vonatkozásában az összetévesztés veszélyének hiányát, amely szolgáltatások vonatkozásában megállapították, hogy hasonlóak a korábbi olasz védjeggyel megjelölt árukhoz;
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (OHIM) kötelezze a felperes költségeinek viselésére az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 87. cikkének 2. §-a alapján.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: GSI Office Management GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: az „IP MANAGER” közösségi védjegy a 35., 36., 38., 41. és 42. osztályokba tartozó szolgáltatások tekintetében (2 177 277. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „MANAGER” korábbi nemzeti és nemzetközi szóvédjegy a 9., 16., 35., 37., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában, valamint a „HOTEL MANAGER” nemzeti szóvédjegy a 9. és 42. osztályba sorolt áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: teljes egészében elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

**Jogalapok:** a 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikkének megsértése.

**Az Elsőfokú Bíróság 2007. december 12-i végzése – Sandoz kontra Bizottság**

(T-105/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2008/C 37/53)

Az eljárás nyelve: angol

A hatodik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 106., 2004.4.30.

**Az Elsőfokú Bíróság 2007. december 11-i végzése – UPS Europe és UPS Deutschland kontra Bizottság**

(T-329/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2008/C 37/54)

Az eljárás nyelve: angol

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 247., 2007.10.20.