

## I

(Állásfoglalások, ajánlások és vélemények)

## VÉLEMÉNYEK

## BIZOTTSÁG

## A BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

(2008. február 21.)

a 94/9/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkének alkalmazásában a svéd hatóságok által az „MCT Brattberg – RGSFB” márkájú gázzáró kábeltömszelence tekintetében elfogadott tiltó intézkedésről

ATEX SE-01-07

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2008/C 50/01)

### 1. A SVÉD KIRÁLYSÁG HATÓSÁGAITÓL KAPOTT ÉRTESÍTÉS

A robbanásveszélyes légkörben való használatra szánt felszerelésekre és védelmi rendszerekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 94/9/EK irányelv 2. cikkének (1) bekezdése előírja, hogy a tagállamok minden megfelelő intézkedést meghoznak annak biztosítására, hogy az ennek az irányelvnek a hatálya alá tartozó felszereléseket, védelmi rendszereket és eszközöket csak akkor lehessen forgalomba hozni vagy üzembe helyezni, ha a megfelelő üzembe helyezés és karbantartás, illetve a rendeltetésszerű használat esetén nem veszélyeztetik a személyek egészségét és biztonságát, adott esetben pedig a háziállatokat vagy a tulajdont.

Az irányelv 7. cikkének (1) bekezdése előírja, hogy amennyiben egy tagállam megállapítja, hogy egy CE-megfelelőségi jelet viselő és rendeltetésszerűen használt felszerelés, védelmi rendszer, illetve eszköz veszélyeztetheti a személyek biztonságát, és adott esetben a háziállatokat vagy a tulajdont, úgy megteszi a szükséges intézkedéseket az adott felszerelés vagy védelmi rendszer forgalomból való kivonására vagy forgalomba hozatalának, üzembe helyezésének, illetve használatának betiltására, illetve szabad mozgásának korlátozására. A tagállam minden ilyen intézkedésről haladéktalanul tájékoztatja a Bizottságot, megjelölve döntése indokát.

2007. március 26-án a svéd hatóságok hivatalosan értesítették az Európai Bizottságot az MCT Brattberg márkájú, RGSFB típusú, az MCT Brattberg AB (S-371 92 Karlskrona) által gyártott gázzáró kábeltömszelence forgalomba helyezését megtiltó és piacról való kivonását foganasító intézkedésről.

Az irányelv 7. cikkének (2) bekezdése értelmében a Bizottság az érintett felekkel folytatott konzultációt követően köteles nyilatkozni arról, hogy a kérdéses intézkedést indokoltnak tartja-e. Ha az intézkedést indokoltnak tartja, a Bizottság tájékoztatja a tagállamokat, hogy azok a 2. cikk (1) bekezdésében előírt kötelezettségeiknek eleget téve minden megfelelő intézkedést meghozhassanak az érintett felszerelés vagy védelmi rendszer vonatkozásában.

### 2. A SVÉD HATÓSÁGOK ÁLTAL ISMERTETETT INDOKOK

A svéd hatóságok arra alapozták a hozott intézkedéseket, hogy a termék nem felelt meg a 94/9/EK ATEX-irányelv II. mellékletében meghatározott alapvető egészségvédelmi és biztonsági követelményeknek, és az EK-típusvizsgálati tanúsítványban hivatkozott következő harmonizált európai szabványok specifikációjának helytelen alkalmazására utaltak:

– EN 50018:2000 + A1:2002 *Robbanásbiztos villamos gyártmányok. Nyomásálló tokozás „d”:*

*Műszaki hiányosságok:* A termék nem felelt meg tömítési teszt követelményének (a szabvány C.3.1.1. pontja, az irányelv II. mellékletének 1.2.9. pontjában található alapvető egészségvédelmi és biztonsági követelmény).

A gázzáró kábeltömszelence nem ment át a tömítési teszten, amelyet egy vizsgálati minta 2 percig 30 bar nyomásnak való kitevésével szándékoztak végezni:

– 0,5 bar alatti nyomásnál néhány szivárgást lehetett észlelni,

- 1 bar nyomásnál már több helyen, 2 barnál pedig számos helyen szivárgás következett be,
- 3 bar nyomásnál a kábel végén található szigetelőelemek fokozatosan elkezdtek kinyomódni a keretből, majd 5 másodpercen belül kipattantak.

*Adminisztratív hiányosságok:* Tanúsítvány (a szabvány 13.1. pontja)

A gázzáró kábeltömszelence típusainak és változatainak hiányzott a specifikációja; a gázzáró kábeltömszelencét Ex-alkatrész helyett „készülékként” tanúsították.

- EN 50014:1997 + A1:1999 + A2:1999 *Robbanásbiztos villamos gyártmányok – Általános előírások:*

*Adminisztratív hiányosságok:* Használati utasítás (a szabvány 27. pontja, az irányelv II. mellékletének 1.0.6. pontjában található alapvető egészségvédelmi és biztonsági követelmény).

A jelölés ismétlése hiányzik; nem világos, hogy mely típusok és variánsok tanúsítottak (a gázzáró kábeltömszelencék melyikére vonatkozik a tanúsítvány), mennyi a kötési idő (melyik idő vonatkozik a tanúsított tömszelencékre), és hogy a tanúsított tömszelencéket csöveken is lehet-e használni. A tanúsítványban hivatkozott dokumentumot („Nomenclature of drilled modules”) a használati utasításban nem lehetett beazonosítani.

### 3. A BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

2007. március 27-én a Bizottság írásban felkérte a gyártót – az MCT Brattberg AB-t – és az EK-típusvizsgálati tanúsítványt kiállító bejelentett szervet – az LCIE-t (Fontenay-aux-Roses, Franciaország) –, hogy közöljék észrevételeiket a svéd hatóságok által hozott intézkedés tekintetében.

2007. május 14-én az LCIE levélben válaszolt, amelyben vitatta a svéd hatóságok által feltárt adminisztratív hiányosságokat, és megállapította, hogy azok „nem kritikusak”. Egyben a gyártó, az MCT Brattberg levelét is csatolták, amelyben az felmondja az LCIE-vel kötött szerződést, és a tanúsítvány visszavonására kéri.

2007. augusztus 31-én a svéd hatóságok továbbították a Bizottságnak a gyártó, az MCT Brattberg 2007. február 8-i keltezésű, hozzájuk intézett levelét, amelyben a következő áll: „Az LCIE-tanúsítványt az összes leányvállalattól és képviselőtől visszavontuk, és jelenleg nem árulunk ATEX-hitelesítéssel ellátott felszereléseket. Az összes ATEX-jelöléssel ellátott berendezést kivontuk a forgalomból, és minőségbiztosítási rendszerünknek megfelelően elkülönítettük őket”.

A Bizottság a rendelkezésre álló dokumentáció ismeretében úgy tekinti, hogy az érintett felek által közölt adatokból és a gyártó intézkedéseiből kiderül, hogy a korlátozó intézkedés által érintett termék a fent említett alapvető egészségvédelmi és biztonsági követelményeknek nem felel meg. E szabálytalanságok, különösen a műszaki hiányosságok, a szóban forgó terméket használó személyek számára komoly kockázatot jelentenek.

Következésképpen a Bizottság a szükséges eljárás lefolytatása után azon a véleményen van, hogy a svéd hatóságok által hozott intézkedés indokolt.

Kelt Brüsszelben, 2008. február 21.

a Bizottság részéről  
Günter VERHEUGEN  
alelnök